

OBEC LOUČKA

LOUČKA 76
783 22 Cholina

SPIS. ZN.: VYS 513/2016/MKr

Datum: 15. 6. 2020

Opatření obecné povahy č. 1/2020

Zastupitelstvo obce „LOUČKA“,

jako příslušný správní orgán podle stanovení § 6 odstavce 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“),

**formou opatření obecné povahy
vydává**

Územní plán LOUČKA

I.

ÚZEMNÍ PLÁN LOUČKA (výroková část),

Obsahuje:

A/I Textová část s názvem „Územní plán LOUČKA“ (výrok),

- zpracovatel - Ing. arch. Tomáš Slavík, IČ 73773085, ČKA 03 930.
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje:

A/I - TEXTOVÁ ČÁST:

A/I.1 Vymezení zastavěného území

A/I.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

A/I.2a – Základní koncepce rozvoje obce

A/I.2b - Ochrana a rozvoj hodnot

A/I.3 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A/I.3a - Urbanistická koncepce

A/I.3b - Vymezení zastavitelných ploch

A/I.3c - Vymezení ploch přestavby

A/I.3d - Systém sídelní zeleně

- A/I.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**
 A/I.4a - Koncepce dopravní infrastruktury
 A/I.4b - Koncepce technické infrastruktury
 A/I.4c - Koncepce občanského vybavení
 A/I.4d - Koncepce veřejného prostranství
- A/I.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**
 A/I.5a - Koncepce uspořádání krajiny
 A/I.5b - Územní systém ekologické stability
 A/I.5c - Prostupnost krajiny
 A/I.5d - Protierozní opatření a ochrana před povodněmi
 A/I.5e - Rekreace
 A/I.5f - Dobývání ložisek nerostných surovin
- A/I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**
 A/I.6a - Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití
 A/I.6b - Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání
- A/I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**
 A/I.7a - Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
 A/I.7b - Vymezení veřejně prospěšných opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- A/I.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona**
- A/I.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**
- A/I.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**
- A/I.11 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

A/II Grafická část s názvem „Územní plán LOUČKA“

- zpracovatel - Ing. arch. Tomáš Slavík, IČ: 73773085, ČKA 03 930.
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje:

A/II.1. Výkres základního členění území	1:5000
A/II.2. Hlavní výkres	1:5000
A/II.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000

II ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU LOUČKA

Obsahuje:

B/I - Textová část „Územní plán Loučka- odůvodnění“, zpracované projektantem

- zpracovatel - Ing. arch. Tomáš Slavík, IČ 73773085, ČKA 03930.
- je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha,
- obsahuje:

B/I - TEXTOVÁ ČÁST:

- B/I.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**
- B/I.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**
- B/I.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**
- B/I.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**
- B/I.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**
- B/I.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**
- B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**
- B/I.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno**
- B/I.9 Vyhodnocení splnění požadavků zadání**
- B/I.9a - Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury
- B/I.9b - Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit
- B/I.9c - Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo
- B/I.9d - Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci
- B/I.9e - Případné požadavky na zpracování variant řešení
- B/I.9f - Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
- B/I.9g - Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
- B/I.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**
- B/I.10a - Vymezení zastavěného území
- B/I.10b - Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- B/I.10c - Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby
- B/I.10d - Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění
- B/I.10e - Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně
- B/I.10f - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití,

nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

B/I.10g - Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům

a stavbám vyvlastnit

B/I.10h - Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

B/I.10i — Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

B/I.10j - Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek jeho prověření

B/I.10k - Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

B/I.10l - Provedené úpravy dokumentace územního plánu

B/I.11 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

B/I.12 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

B/I.13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

B/I.13a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

B/I.13b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

B/II - GRAFICKÁ ČÁST:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:20 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

C. Textová část „Odůvodnění Územního plánu Loučka“, zpracované pořizovatelem

obsahuje:

1. Postup pořízení územního plánu
 - 1.1 Pořízení územního plánu v souladu s § 44 stavebního zákona
 - 1.2 Zadání územního plánu v souladu s § 47 stavebního zákona
 - 1.3 Návrh územního plánu – projednání dle § 50 a § 51 stavebního zákona
 - 1.4 Řízení o územním plánu – projednání dle § 52 stavebního zákona
Řízení o územním plánu – projednání dle § 53 stavebního zákona
 - 1.5 Vydání územního plánu - dle § 54 stavebního zákona
2. Soulad návrhu ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)
3. Soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
Soulad návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
 - 3.1 Soulad návrhu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených

- orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů
- 3.2 Stanoviska dotčených orgánů uplatněné ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu Územního plánu Loučka
 - 3.3 Stanoviska dotčených orgánů uplatněné ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu Územního plánu Loučka
 - 3.4 Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněné k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Loučka, dle ust. § 53 stavebního zákona
 4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
 5. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
 6. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
 7. Vyhodnocení připomínek
 - 7.1 Připomínky uplatněné ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu Územní plán Loučka
 - 7.2 Připomínky uplatněné ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu Územní plán Loučka

C. Textová část „Odůvodnění Územní plán Loučka“, zpracované pořizovatelem

1. Postup při pořízení změny územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu v souladu s § 44 stavebního zákona

Předchozí platnou územně plánovací dokumentací obce Loučka je:

Územní plán obce Loučka, který schválilo Zastupitelstvo obce Loučka usnesením č.23/2006 ze dne 17.1.2006, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Obce Loučka č. 1/2006, která nabyla účinnosti dne 10.2.2006.

Zastupitelstvo obce Loučka rozhodlo na svém zasedání dne 20.6.2016 usnesením č.12/6/2016 na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) **pořídí** Územní plán Loučka (dále jen „ÚP Loučka“).

Důvodem pro pořízení byl požadavek na :

Pro další rozvoj obce je třeba v územním plánu prověřit vymezení těchto zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití (pro plochy budou určeny jednoznačné podmínky využití):

- **plochy pro bydlení** (nejlépe jako smíšené s jinými neobtěžujícími funkcemi)

- **plochy pro výrobu**

- **plochy pro veřejnou infrastrukturu**

- **plochy nezastavěného území.**

Požadavky vyplývající z Územně analytických podkladů - 3. úplná aktualizace pořízena ke dni 31. 12. 2014, zejména problémů určených k řešení, případně z doplňujících průzkumů a rozborů.

Požadavky vyplývající z Územně analytických podkladů - 4. úplná aktualizace pořízena ke dni 31. 12. 2016, zejména problémů určených k řešení, případně z doplňujících průzkumů a rozborů.

Určeným zastupitelem byl dne 20.6.2016 zvolen starosta obce pan Leo Kordas.

Dne 2.11.2018 byl na ustavujícím zasedání zastupitelstva obce Loučka v nově zvoleném zastupitelstvu zvolen pro zastupování obce ve věcech územního plánování **určený zastupitel Bc. Martin Pevný.**

Zpracováním územního plánu byla pověřen Ing. arch. Tomáš Slavík, IČ 73773085, ČKA 03 930.

Přípravné práce. Jako podklad pro vypracování návrhu zadání byly zpracovány doplňující průzkumy a rozborů. V těchto podkladech byly zahrnuty záměry obce i zjištěné podněty občanů.

Pořizování změny územního plánu bylo vedeno podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění později vydaných předpisů.

1.2 Zadání územního plánu v souladu s § 47 stavebního zákona

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů a územně analytických podkladů ORP byl zpracován Návrh Zadání územního plánu Loučka, který byl projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona. Oznámení o projednání společně s návrhem zadání bylo jednotlivě zasláno krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejnosti bylo projednání návrhu zadání včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce obce a pořizovatele. Návrh byl vystaven k veřejnému nahlížení po dobu 30-ti dnů (od 18.8.2016 do 19. 9. 2016), v tištěné podobě u pořizovatele na Městském úřadě Litovel, odboru výstavby, úřadu územního plánování dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách obce a pořizovatele. Lhůta pro uplatnění připomínek, podnětů, požadavků a stanovisek k návrhu zadání byla stanovena v souladu se stavebním zákonem – pro veřejnost („každý“) 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání zadání na úřední desce, pro dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad do 30-ti dnů ode dne obdržení návrhu zadání. V této lhůtě bylo k návrhu ÚP Loučka uplatněno 12 vyjádření dotčených orgánů s požadavky, včetně stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje a nebyla vznesena žádná připomínka ostatních subjektů a občanů.

Oprávněné požadavky byly zpracovány do návrhu zadání k dalšímu řešení, případně k dalšímu prověření. **Dle stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, uplatněného k návrhu zadání, není Územní plán Loučka nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Po uplynutí lhůt k podání připomínek veřejnosti, požadavků a stanovisek dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí, byl návrh zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledku projednání. Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu Obce Loučka. **Projednaný a upravený návrh zadání následně schválilo Zastupitelstvo obce Loučka na svém 14-tém zasedání usnesením č. 14/5/2016 dne 3.10.2016 podle § 47 odst. 5 stavebního zákona.**

1.3 Návrh územního plánu – projednání dle § 50 a § 51 stavebního zákona

Na základě schváleného Zadání Územního plánu Loučka pořizovatel dne **19.10.2016** informoval zpracovatele o schválení návrhu zadání, jako podkladu pro Návrh Územního plánu Loučka a také bylo zpracovateli zadáno zpracování dokumentace Návrhu Územního plánu Loučka.

Společné jednání o návrhu ÚP

Vyhotovený Návrh Územního plánu Loučka **pro společné projednávání** byl pořizovateli doručen od zpracovatele **dne 7.7.2017**. Pořizovatel oznámil společné jednání oznámením ze dne 8.9.2017 pod Č.j. :LIT 17783/2017. Společné jednání o návrhu Územního plánu Loučka se podle §50 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo dne 5.10.2017. Do projednávání bylo jmenovitě přizváno 25 dotčených orgánů, nadřízený orgán a sousední obce. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, tj. do 6.11.2017. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Současně byl návrh Územního plánu Loučka podle § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou (LIT 17759/2017 ze dne 8.9.2017) a vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne doručení. Do 30-ti dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou mohl „každý“ uplatnit své připomínky. Návrh Územního plánu Loučka byl zveřejněn způsobem umožňujícím

dálkový přístup na elektronické úřední desce Městského úřadu Litovel a Obecního úřadu Loučka.

Stanoviska k návrhu ÚP uplatnilo 11 dotčených orgánů a byla uplatněna jedna připomínka. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky společného projednání Návrhu ÚP Loučka a stanovil způsob řešení. Pořizovatel zaslal dne 8.12.2017 zpracovateli požadavky na úpravu Návrhu ÚP Loučka, jenž zpracovatel obratem zapracoval do návrhu.

Nadřízený orgán KÚOK, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování byl obeslán s žádostí o vydání stanoviska dle §50 odst. 7 stavebního zákona a na základě této žádosti obdržel dne

20.11.2017.č.j. KUOK 112219/2017 stanovisko ve kterém se konstatuje, že součástí návrhu není vyhodnocení vlivů navrženého řešení na udržitelný rozvoj území a **lze podle §52 stavebního zákona**

návrh veřejně projednat.

Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů ze společného jednání dle § 50 stavebního zákona je uvedeno v kapitole 5 bod 5. 1 viz. Vyhodnocení společného projednání.

Vyhodnocení ostatních připomínek dle § 50 ze společného projednávání je uvedeno v kapitole 5 bod 5.1. viz. Vyhodnocení společného projednání. Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje, v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, bylo vydáno dne 15.11.2017 (doručeno pořizovateli dne 23.11.2017) pod č.j. KUOK 112323/2017 k Návrhu ÚP Loučka jako souhlasné stanovisko. V tomto vyjádření bylo konstatováno, že návrh **Územní plán Loučka lze veřejně projednat** v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona. Pořizovatel součinnosti se zpracovatelem zajistil dopracování návrhu.

1.4 Řízení o územním plánu – projednání dle § 52 stavebního zákona

Řízení o územním plánu – projednávání dle § 53 stavebního zákona

Dne **5.1.2018** obdržel pořizovatel od zpracovatele upravený návrh Územního plánu Loučka.

Veřejné projednání o návrhu

Pořizovatel zahájil veřejné projednání návrhu Územní plán Loučka dle ustanovení § 52 stavebního zákona, které oznámil veřejnou vyhláškou vyvěšením Č.j. LIT 2926/2018 ze 7.2.2018 na úřední desce MěÚ Litovel a také bylo vyvěšeno na úřední desce OÚ Loučka. Dále oznámil zahájení řízení jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, Krajskému úřadu Olomouckého kraje a obci Loučka dne 8.2.2018, LIT 2944/2018. Upravená dokumentace návrhu ÚP byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 8.2.2018 do 5.4.2018 v tištěné podobě u pořizovatele na Městském úřadě Litovel, odboru výstavby, úřadu územního plánování, dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách pořizovatele - MěÚ Litovel. **Veřejné projednání upraveného Návrhu ÚP Loučka se konalo dne 28.3.2018** v 14:00 hod v zasedací místnosti obecního úřadu Loučka. Všichni byli poučeni, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. 5.4.2018) mohou a mohli uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námítky, dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání podle § 50 stavebního zákona změněny, a každý své připomínky. Toto již zmíněné veřejné projednání posouzeného návrhu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona, probíhalo dle zásad stanovených pro jeho řádný průběh, pořizovatel zajistil výklad. Během jednání byly vzneseny požadavky občanů (mimo požadavků na nové plochy bydlení) na detailnější a pro ně srozumitelnější odůvodnění řešení územního plánu zpracovatelem. K veřejnému jednání se dostavily osoby dle prezenční listiny a v rámci jednání byl vyhotoven záznam z jednání. Na formu, jakou jsou podávány námítky byli všichni upozorněni a řádně poučeni.

Vyhodnocení připomínek a požadavků uplatněných ve stanoviscích dotčených orgánů ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona pořizovatel začal ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracovávat a řešit se zpracovatelem úpravy, jenž vyvstaly z námitek občanů. Se zpracovatelem, který podrobnějším popisem návrhu (reakce na požadavek vysvětlení některých oblastí návrhu pro občany) upravil odůvodnění návrhu v textové podobě odůvodnění, byly předány obdržené tj. stanoviska

a připomínky, byly s ním prokonzultovány záležitosti k prověření včetně požadavku Obce Loučka týkajícího se námítky pana J.D. Loučka č.p. 19, Loučka. Bylo vypracováno vyhodnocení územního plánu včetně pokynů, požadavků na zpracovatele k úpravám návrhu územního plánu. K podpisu tohoto vyhodnocení obou stran, jak pořizovatele, tak určeného zastupitele již nedošlo. Po volbách do obecního zastupitelstva 2018 bylo nově bylo ustanoveno zastupitelstvo obce. Došlo ke změně osoby pověřené pozicí určeného zastupitele. Stal se jím na základě usnesení č. 1/12/2018 ze dne 2.11.2018 Bc. Martin Pevný, který se po seznámení s podobou návrhu územního plánu podílel na tvorbě Vyhodnocení veřejného projednání. Pořizovatel byl seznámen s tím, že bude nutné přepracovat Vyhodnocení

na základě požadavků nového zastupitelstva obce Loučka. Pořizovatel **obdržel usnesením ze dne 24.4.2019 usn. č. 9/4/2019 a 9a/4/2019** Pokyny pro pořizovatele od Obce Loučka, které požadovaly změnu koncepce a přepracování návrhu s prověřením zejména zastavitelných ploch (pozn. pořizovatele: změna koncepce by znamenala návrat do fáze společného projednávání). Ve spolupráci

s určeným zastupitelem bylo vypracováno „Vyhodnocení veřejného projednání včetně návrhu rozhodnutí

o námitkách“ ve kterých prověřované požadované úpravy vyžadovaly dle posouzení pořizovatele nutnost opakovaného veřejného projednání. Stanoviska k návrhu ÚP, které bylo také fyzicky předloženo při konání veřejného projednání uplatnilo **9 dotčených orgánů** (nikdo z nich nebyl zásadně proti návrhu územního plánu) byly vzneseny **2 námitky a 1 požadavek Obce Loučka na doplnění**, jak je uvedeno dále v textu v kapitole 5 bod 5. 2 v tabulkové podobě včetně grafického znázornění požadavku na úpravu návrhu.

Vyhodnocení ze dne 22.10.2019 přípisem ze dne **25.10.2019, Č.j. LIT 19378/2019** rozeslal pořizovatel „**Výzvu k uplatnění stanovisek k vyhodnocení projednání návrhu Územního plánu Loučka včetně návrhu rozhodnutí o námitkách**“ v souladu s §53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům

a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily svá stanoviska. Svá stanoviska uplatnilo 6 dotčených orgánů. KUOK, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování se nevyjádřil. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní své stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Zároveň dne 31.10.2019 pořizovatel zaslal na KUOK OŽP a zemědělství žádost o vydání stanoviska vzhledem k tomu, že se jedná ve **vyhodnocení námitek o podstatnou úpravu**, jenž spočívá v prověření změnových ploch a zásahu do dříve předložené koncepce ploch smíšených nezastavěného území a ploch smíšených obytných. K této žádosti pořizovatel obdržel dne 29.11.2020 s datem odeslání 27.11.2019 Č.j. KUOK 124987/2019 SpZn: KUOK/113132/2019/OŽPZ/7119 **nesouhlas Krajského úřadu Ol. kraje, OŽP a zemědělství, Ochrany zemědělského půdního fondu.** Svá stanoviska k úpravě dle grafického požadavku uplatnilo **6 dotčených orgánů**. Tato stanoviska byla předána Obci Loučka na vědomí. **Zastupitelstvo obce Loučka** na základě obdržení záporného stanoviska k možnosti rozšíření nových zastavitelných ploch dne 11.12.2019 usnesením č.8/12/2019 **zamítlo** dříve požadovanou **úpravu návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání a pověřilo určeného zastupitele ke spolupráci** na vypracování Vyhodnocení, které navazuje na návrh předložený ke dni veřejného projednání.

Vyhodnocení veřejného projednání včetně Návrhu rozhodnutí o námitkách bylo vyhotoveno **19.12.2019.**

Pořizovatel přípisem ze dne 7.2.2020 Lit 3060/2020 informoval také jednoduchým popisem průběhu pořizování o prověření požadavku podle grafické přílohy popisem průběhu zúčastněné o tom, že návrh respektuje nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a odeslal dotčeným orgánům, které se k němu vyjádřily ve svých stanoviscích. Žádné záporné stanovisko nebylo obdrženo. Obdrženy byly 4 kladná stanoviska k rozhodnutí o námitkách dotčených orgánů.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého. Veleslavínova 18, P.O.BOX 103, 702 00 Ostrava Mor. Ostrava, ze dne 10.2.2020, obdrženo 10.2.2020

Ministerstvo průmyslu a obchodu. Na Františku 32, Praha, 110 15 Praha 1, ze dne 13.2.2020 obdrženo 13.2.2020

Krajská veterinární správa, Státní veterinární správa, pro OL. kraj, Krajská veterinární správa, tř. Míru 563/101, Olomouc, 779 00 Olomouc, ze dne 18.2.2020, obdrženo 18.2.2020

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, ze dne 20.2.2020, obdrženo 21.2.2020

Pořizovatel vyhotovil Požadavky k úpravě spočívající v **drobných úpravách textací požadovaných dotčenými orgány**, jenž byly v rozsahu nepodstatných úprav k datu 10.2.2020 zaslány zpracovateli k úpravě.

Požadavky na úpravy bez nutnosti opakovaného veřejného projednání vzešlé z projednávání byly na základě jednání mezi zpracovatelem a pořizovatelem projednány, zapracovány a pořizovatelem jejich zapracování zkontrolováno. Při veřejném jednání byly vzneseny požadavky občanů (mimo požadavků na nové plochy bydlení) na detailnější a pro ně srozumitelnější odůvodnění řešení územního plánu zpracovatelem. Toto bylo v další fázi zpracovatelem dopracováno a do textace doplněno.

V rámci veřejného projednání Návrhu ÚP Loučka vznesené námitky byly důkladně projednány pořizovatelem a určeným zastupitelem s tím, že zastupitelstvo obce se před přijetím finálního usnesení týkajícího se požadavků předaných prostřednictvím určeného zastupitele pořizovateli scházelo opakovaně a vhodné varianty důkladně pro uspokojení občanů a zároveň nutnosti dodržení platné legislativy projednávalo a předávalo k vyřízení pořizovateli, který vše zákonnou formou pořizoval, což způsobilo časovou náročnost pořizování územního plánu. Tato časová prodleva se ve výsledku projevila v tom, že pořizovaný územní plán byl projednán v souladu se zásadami správního řádu aplikovaného na postup pořizování **bez složitých návratů do fází společného projednávání a také bez opakovaného veřejného projednávání, pouze s tím, že se vyhotovovalo opakovaně „Vyhodnocení veřejného projednávání“, tak, jak jsou založena ve spisu.**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů včetně Vyhodnocení připomínek a požadavků dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu ÚP přiměřeně dle ustanovení § 53 stavebního zákona je v části III.5.1 a III. 5.2.

1.5 Vydání územního plánu – podle § 54 stavebního zákona

Na základě kladného výsledku projednání návrhu pořizovatel předložil Zastupitelstvu obce Loučka návrh na vydání Územního plánu Loučka, který v souladu s ustanovením § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 13 novely vyhl. č. 500/2006 Sb. a přílohy č. 7 k této novele vyhl. č. 500/2006 Sb. obsahuje tyto části:

- I./1. Textová část „Územního plánu Loučka“, zpracovaná projektantem (samostatná příloha)
- I./2. Grafická část „Územního plánu Loučka“, zpracovaná projektantem (samostatná příloha)
- II./1. „Odůvodnění Územního plánu Loučka“, zpracovaná projektantem (samostatná příloha)
- II./2. „Odůvodnění Územního plánu Loučka“, zpracovaná projektantem (samostatná příloha)
- III. Textová část „Odůvodnění Územního plánu Loučka“, zpracované pořizovatelem“ (tento dokument).

2. Soulad návrhu ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)

Pořizovatel přezkoumal stanovené požadavky Politiky územního rozvoje, kterou Vláda České republiky schválila usnesením č. 929 dne 20. července 2009, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15. 4. 2015, ve znění Aktualizace

č. 2 Politiky územního rozvoje byla schválena usnesením vlády České republiky č. 629 dne 2.9.2019, ve znění Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje byla schválena usnesením vlády České republiky č. 630 dne 2.9.2019 a jejich zohlednění v řešení návrhu Územního plánu Loučka (viz. Textová část odůvodnění ÚP - kapitola B/I.1) a konstatuje, že návrh Územního plánu Loučka je v souladu s PÚR ČR 2008 v aktualizovaném znění.

Pořizovatel přezkoumal a prověřil návrh Územní plán Loučka z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje - ZÚR OK a konstatuje, že návrh Územní plán Loučka (viz. Textová část odůvodnění ÚP - kapitola B/I.2) je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZÚR“), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v souladu se schváleným usnesením UZ/21/32/2008 vydány formou opatření obecné povahy č.j. KÚOK/8832/2008/OSR-1/274 dne 22. 2. 2008, s nabytím účinnosti dne 28. 3. 2008, ve znění Aktualizace č. 1 ZÚR, která byla po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v souladu se schváleným usnesením UZ/19/44/2011 vydána formou opatření obecné povahy č.j. KUOK 28400/2011 dne 22. 4. 2011, s nabytím účinnosti dne 14. 7. 2011, ve znění Aktualizace č. 2b ZÚR, která byla po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v souladu se schváleným usnesením UZ/4/41/2017 vydána formou opatření obecné povahy č.j. KUOK 41993/2017 dne 24.4.2017, s nabytím účinnosti dne 19.5. 2017.

Aktualizace č. 3 ZUR, která byla po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v souladu se schváleným usnesením UZ/14/43/2019 vydána formou opatření obecné povahy č. j. KUOK 24792/2019 ze dne 25. 2. 2019, s nabytím účinnosti dne 19. 3. 2019, ve znění Aktualizace č. 2a ZÚR, která byla po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v souladu se schváleným usnesením UZ/17/60/2019 vydána formou opatření obecné povahy č. j. KUOK 104377/2019 ze dne 23.9.2019, s nabytím účinnosti dne 15.11.2019 .

3. Soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Řešení ÚP vychází ze základních cílů a úkolů územního plánování, které jsou stanoveny v §§ 18 a 19 stavebního zákona. Územní plán Loučka je zpracována v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu obce. Vymezení zastavitelných ploch bylo koordinováno jak s ochranou půdního fondu, tak i s ostatními veřejnými a soukromými zájmy v území. Byly zohledňovány předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro přírodní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování a konstatuje, že návrh Územní plán Loučka je s nimi v souladu (vyhodnocení zpracováno projektantem v textové části odůvodnění změny).

4. Soulad návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Loučka je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Územní plán Loučka je rovněž zpracován v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky

č. 458/2012 Sb. v pozdějším znění a vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb, v pozdějším znění.

Pořizovatel konstatuje, že návrh Územní plán Loučka je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění.

5. Soulad návrhu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů

Pořizovatel konstatuje, že návrh Územního plánu obce Loučka je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Pořizovatel výsledky projednání návrhu vyhodnotil s určeným zastupitelem obce a dohodl s dotčenými orgány. Dokumentace územního plánu byla upravena dle výsledků projednání.

Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona

o návrhu Územního plánu Loučka jsou uvedeny v kapitole 5 bodu 5.1 tohoto dokumentu, připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu Územního plánu obce Loučka jsou uvedeny v kapitole 5 bodu 5.2 tohoto dokumentu.

5.1 Stanoviska dotčených orgánů uplatněné ve společného jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu Územního plánu Loučka

Návrh Územního plánu Loučka
Vyhodnocení návrhu ve společném projednávání

Dotčené orgány	Obsah stanoviska, podnětu	Způsob řešení
<u>Ministerstvo průmyslu a obchodu</u> ze dne 21.9.2017 č. j. MPO 58711/2017	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
<u>KÚ OK, odbor DaSH, odd. silničního hosp.</u> ze dne 11.9.2017 č.j. KUOK/90602/2017	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>
<u>KÚOK, odbor strategického rozvoje kraje, odd. stavebního řádu a pam. péče</u> ze dne 13.9.2017 č.j. KUOK 91603/2017	KUOK SR, odd. SŘ a pam. péče není v dotčeném území dotčeným orgánem.	<i>Bez opatření.</i>
<u>Sekce ekonomická a majetková MO odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Praha</u> ze dne 20.9.2017 č.j. 77461/2017-8201- OÚZ-BR 192389/2017-8201	Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany jednající oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko. Do textové části Územního plánu Loučka doplňte stávající zájmy a limity Ministerstva obrany v souladu se stanoviskem, které jsme uplatnili k návrhu zadání projednávané územně plánovací dokumentace Čj. 69002/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 30. srpna 2016 a podle podkladů poskytnutých v rámci zpracování územně analytických podkladů ORP. V grafické části je	<i>Požadované bude respektováno – zpracovatel oprávněně požadavky doplní do návrhu územního plánu – textové části v souladu s uvedeným stanoviskem.</i>

	zpracováno. Jiné připomínky nemáme. Textace stanoviska k návrhu zadání: <u>uplatňuje požadavky na respektování a zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části Územního plánu Loučka :</u> - <i>Vzdušný prostor Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102). V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. Třídy; výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů; výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení; výstavba vedení VN a VVN; výstavba větrných elektráren; výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....); výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem; výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky); výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).</i> <i>Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zpracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Výše uvedené údaje o území jsou v souladu s předanými podklady pro zpracování územně analytických podkladů ORP.</i>	
--	--	--

<u>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII Olomouc</u> ze dne: 2.10.2017 č.j.MZP/2017/570/549	Bez připomínek Za <u>státní správu geologie</u> v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin bylo geologickými pracemi při hranice k.ú. Loučka ověřeno výhradní ložisko stavebního kamene kamene Haňovice- Nová Ves u Litovle (č.l. B3 031 600) se stanoveným dobývacím prostorem, který je současně chráněným ložiskovým územím zasahuje nepatrnou částí do řešeného kat. území. Za <u>ochranu zemědělského půdního fondu</u> je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010.	<i>Bez opatření.</i> <i>Bez opatření.</i> <i>Předmětem projednávání nového územního plánu nejsou plochy nad 10 ha.</i>
<u>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého</u> ze dne 4. 10. 2017 č. j. KÚOK SBS 30358/2017/OB-U-05	Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen horní zákon), poskytuje stanovisko ve výše uvedené věci: Území předmětného návrhu územního plánu Loučka (dále také návrh) je v severní části dotčeno dobývacím prostorem ID: 70865 s názvem Nová Ves u Litovle evidovaným na organizaci Českomoravský štěrk, a.s., stanovený pro dobývání výhradního ložiska nerostu kámen - droba. Tento dobývací prostor se považuje ve smyslu § 43 odst. 4 horního zákona za chráněné ložiskové území. Územní plán musí stanovený dobývací prostor respektovat, jelikož stanovení dobývacího prostoru je i územním rozhodnutím. Pro umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území platí ustanovení § 19 odst. 1 a 2 horního zákona.	<i>Zpracovatel respektoval dobývací prostor a chráněné ložiskové území zákřesem v koordinačním výkřese a v odůvodnění územního plánu. Výřoková část v souladu se zadáním nestanovuje plochy těžby</i>

<u>Státní veterinární správa , Krajská veterinární správa</u> ze dne 12.9.2017 č.j. SVS/2017/108788-M	Bez připomínek Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc“) jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon“), uplatňuje toto stanovisko k návrhu zadání Územního plánu Loučka KVS Olomouc s návrhem zadání Územního plánu Loučka souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.	Bez opatření - požadavek směřuje do navazujících řízení dle stavebního zákona
KHS Ol. kraje Olomouc ze dne 16.10.2017 č.j.KHSOC/24512/2017/OC/HOK	Stanovisko k územně plánovací dokumentaci - „Návrh územního plánu Loučka“ Na základě Oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Loučka, Městského úřadu Litovel, odboru výstavby, Nám. Př. Otakary 777/2, Litovel, doručeného dne 8. 9. 2017 pod č. j. KHSOC/24512/2017/OC/HOK, o uplatnění stanoviska k „Návrhu územního plánu Loučka“, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále jen „KHS“), posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložené podklady „Návrhu územního plánu Loučka“.	Bude respektováno: Zpracovatel zařadí plochu přestavby P1 (Družstvo) do využití podmíněně přípustného.

	Po zhodnocení předložených podkladů „Návrhu územního plánu Loučka“ dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), a vyhláškou č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu, četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 252/2004 Sb.“), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko : s předloženým „Návrhem územního plánu Loučka“ orgán ochrany veřejného zdraví s o u h l a s í . V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění podmínky: Plocha přestavby P1 („Družstvo“) – k. ú. Loučka, orgán ochrany veřejného zdraví považuje lokalitu za podmíněně přípustnou jako lokalitu pro bydlení, jedná se o plochu smíšenou obytnou – komerční (SK). Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona průkazem hygienických limitů hluku z provozu komerční části v budově, v denní a noční době, pro chráněný venkovní prostor stavby (§ 2 odst. 2, 3 a 4, § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.) O d ů v o d n ě n í: Navržená koncepce rozvoje území obce Loučka vytváří podmínky pro zajištění udržitelného rozvoje území i s ohledem na řadu limitů využití území. ÚP Loučka vymezuje následující zastavitelné plochy: <table> <tr> <th>Označení plochy</th><th>název lokality</th><th>Výměra (ha)</th></tr> <tr> <td colspan="3">Smíšené obytné – venkovské (SV)</td></tr> <tr> <td>Z5</td><td>„Jih“</td><td>0,35</td></tr> <tr> <td>Z6</td><td>„Jih“</td><td>1,18</td></tr> <tr> <td>Z7</td><td>„Jih“</td><td>1,28</td></tr> <tr> <td>Z8</td><td>„Jih“</td><td>0,2</td></tr> <tr> <td>Z9</td><td>„Střed“</td><td>0,31</td></tr> <tr> <td>Z10</td><td>„Sever“</td><td>0,07</td></tr> <tr> <td>Z11</td><td>„Sever“</td><td>0,13</td></tr> <tr> <td>Z12</td><td>„Sever“</td><td>0,12</td></tr> <tr> <td>Z16</td><td>„Jih“</td><td>0,21</td></tr> <tr> <td colspan="3">Smíšené obytné - komerční (SK)</td></tr> <tr> <td>Z17</td><td>„Parkur“</td><td>0,77</td></tr> <tr> <td>P1</td><td>„Družstvo“</td><td>0,98</td></tr> <tr> <td colspan="3">Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)</td></tr> </table>	Označení plochy	název lokality	Výměra (ha)	Smíšené obytné – venkovské (SV)			Z5	„Jih“	0,35	Z6	„Jih“	1,18	Z7	„Jih“	1,28	Z8	„Jih“	0,2	Z9	„Střed“	0,31	Z10	„Sever“	0,07	Z11	„Sever“	0,13	Z12	„Sever“	0,12	Z16	„Jih“	0,21	Smíšené obytné - komerční (SK)			Z17	„Parkur“	0,77	P1	„Družstvo“	0,98	Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)			
Označení plochy	název lokality	Výměra (ha)																																													
Smíšené obytné – venkovské (SV)																																															
Z5	„Jih“	0,35																																													
Z6	„Jih“	1,18																																													
Z7	„Jih“	1,28																																													
Z8	„Jih“	0,2																																													
Z9	„Střed“	0,31																																													
Z10	„Sever“	0,07																																													
Z11	„Sever“	0,13																																													
Z12	„Sever“	0,12																																													
Z16	„Jih“	0,21																																													
Smíšené obytné - komerční (SK)																																															
Z17	„Parkur“	0,77																																													
P1	„Družstvo“	0,98																																													
Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)																																															

	Z4 „ČOV“ 0,33 Návrh územního plánu je v souladu s cíli územního plánování tím, že vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení (smíšené s dalšími funkcemi) (SV – Z5 – 12, 16) a podnikání (SK – P1, Z17); vytvořením podmínek pro zlepšení prostupnosti, krátkodobé rekreace a zároveň návrhem organizace krajiny (ZP – K1 - 4); a návrhem funkčního využití území zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy TI, DS, PV, OV, ZP, NS, NP) včetně jejich zastavitelných ploch a soukromých zájmů (plochy SV, SK, ZS) na rozvoji tohoto území stávající přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území byly zohledněny a jsou nadále rozvíjeny – zastavitelné plochy jsou vymezovány při zohlednění dlouhodobých koncepcí, tj. vyhodnocením platné územně plánovací dokumentace. Ohled na potenciál rozvoje území, možnosti a míru využití zastavěného území je prezentován zejména stanovenou prostorovou regulací (viz. Urbanistická koncepce) a využitím přestaveb stávajících areálů (P1). Přírodní hodnoty v území byly vymezeny jako nezastavěné území s regulací umístování staveb. Urbanistická struktura se rozvíjí kompaktně v přímé vazbě na zastavěné území. Zvýšená pozornost je v územním plánu věnována tomu, aby nově navrhovanými plochami nedocházelo k narušení urbanistického charakteru obce, krajinného rázu a identity krajiny – i z tohoto důvodu je kladen důraz zejména na přestavby (opětovné využití stávajících objektů – např. SK P1). Urbanistickou koncepcí je rovněž respektována sídelní struktura, charakter zástavby a architektonický ráz a prvky (kulturně- historické významné stavby, kříže atd.). Stávající plochy výroby byly vyhodnoceny a stabilizovány polyfunkčně v rámci ploch SV (monofunkční plocha výroby nebyla vymezena). Ostatní drobné objekty výroby byly integrovány s funkcí bydlení a je možné je provozovat za splnění podmínky slučitelnosti s pohodou a kvalitou bydlení. Další rozvoj slučitelné výroby je navrhován v rámci přestavbové a zastavitelné plochy P1, Z17 ploch (SK), tedy rámci ploch smíšených obytných komerčních (SK) - zde však je slučitelnou funkcí i bydlení (s výjimkou plochy Z17, kde je přímo ÚPD definováno, že se jedná o plochu bez přípustného bydlení). Pro plochy SK je stanovena plošná a prostorová regulace. Koncepce občanského vybavení ÚP Loučka stabilizuje stávající plochy základního (veřejného) občanského vybavení v plochách OV (s vyloučením	
--	--	--

	funkce bydlení) a SV (s možností bydlení a postupné přeměny funkcí). Rozvoj občanské vybavenosti v obci je přípustný v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy a charakterem – plochy OV, SV, SK, a to stabilizované i návrhové. Objekty a zařízení hromadné rekreace, tělovýchovy a sportu a občanského vybavení musí být vždy slučitelné s venkovským charakterem obce. Koncepce silniční dopravy Koncepce silniční dopravy je dána uspořádáním a rozvojem komunikační sítě. ÚP Loučka respektuje stávající komunikační systém tvořený silnicí III. třídy a místními a účelovými komunikacemi. Řešeným územím prochází silnice III/37313. Silnice III/37313 směrem do Slavětína se v zimních měsících neudržuje. Úsek silnice III/37313 do Bílska je reálně jediným plnohodnotným silničním napojením obce a je třeba jej udržovat v odpovídajících technických parametrech. Územním plánem se nenavrhují jiné samostatné plochy dopravní infrastruktury (související dopravní infrastruktura bude řešena v rámci ploch s rozdílným způsobem využití). Koncepce technické infrastruktury Vodní hospodářství - zásobování vodou Základní systém zásobování vodou: obec Loučka je a nadále bude zásobována z veřejného vodovodu a z individuálních zdrojů. Zásobování z obecních studní je dočasné a nadále se s ním v koncepci vodního hospodářství nepočítá. Rozvoj do nových zastavitelných lokalit je umožněn v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy, a to jak z veřejného vodovodu, tak i zásobováním z vlastních studní. Vodní hospodářství - kanalizace Základní systém likvidace splaškových vod: obec Loučka v současné době není odkanalizována splaškovou kanalizační sítí. Navrhována je jak realizace kanalizační sítě se zaústěním do navrhované ČOV – Z4. Do doby vybudování kanalizační sítě se připouští i likvidace splaškových odpadních vod individuálním způsobem. Rozvoj kanalizace je řešen v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich regulativy. Likvidace dešťových vod – přednostně zasakováním na jednotlivých pozemcích. Výše uvedená podmínka se odůvodňuje následovně: Vzhledem k tomu, že na ploše přestavby P1 – plocha smíšená obytná – komerční (SK), lze umístit současně komerci i bydlení (místnosti k bydlení budou mít v souladu s § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. definovaný chráněný venkovní a vnitřní prostor staveb), orgán ochrany veřejného	
--	---	--

	zdraví, z důvodu zajištění plnění ustanovení §2 odst. 2, 3 a 4, a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., stanovil výše uvedenou podmínku za účelem ochrany obyvatelstva před hlukem z výroby, k zajištění podpory veřejného zdraví. Bytová zástavba by měla být umístěna do území se zajištěnou ochranou před hlukem (dopravní, drážní, letecká a stacionární). Projektovou dokumentaci pro řízení dle stavebního zákona je nutno předložit orgánu ochrany veřejného zdraví k posouzení a vydání závazného stanoviska.	
KÚOK, odbor strategického rozvoje kraje, odd. územního plánování ze dne 20.11.2017 č.j. KUOK 112219/2017	STANOVISKO k návrhu Územního plánu Loučka Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 83/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon), souhlasí s návrhem Územního plánu Loučka z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Odůvodnění Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel dne 14. 9. 2017 návrh Územního plánu Loučka (dále jen ÚP Loučka) a dne 7. 11.2017 doklady dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, konstatuje, že mu byly předloženy podklady podle ustanovení § 50 odst. 2 a odst. 7 stavebního zákona v rozsahu: návrh ÚP Loučka včetně odůvodnění, stanoviska dotčených orgánů a připomínka ke společnému projednání, které se uskutečnilo dne 5. 10. 2017 na Městském úřadě v Litovli. <u>Součástí návrhu není vyhodnocení vlivů navrženého řešení na udržitelný rozvoj území;</u> schválené zadání nepožadovalo vyhodnocení ve smyslu ust. §19 odst. 2 stavebního zákona. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatuje, že předložený návrh ÚP Loučka: • respektuje vazby na území sousedních obcí z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy; • je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (ZÚR OK); • obsahuje záležitost nadmístního významu, která není řešena v ZÚR OK;	<i>Bude respektováno Zpracovatel upraví návrh – vypustí z návrhu plochu pro golfové hřiště.</i>

	- na správním území obce Loučka se navrhuje koridor pro přestavbu stávajícího vedení 400 kV na dvojitě vedení ve stejné trase, Odbor SR KÚOK navržené řešení nevyklučuje, neboť uvádí ÚP Loučku do souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR), respektuje záměr z PÚR - El 5, koridor pro dvojitě vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice; • je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1. Návrh ÚP Loučka lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona. V souvislosti s výkonem metodické činnosti Odbor SR KÚOK upozorňuje: Záměr golfového hřiště (zde v ploše NS.s) mimo rozvojové plochy pro sport a rekreaci nadmístního významu navržené v ZÚR OK nevychází z koncepce dle evidované územní studie „Aktualizace územních studií území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC1-12 na území Olomouckého kraje a rekreačního celku Jeseníky.	
KÚOK, odbor ŽP a zemědělství ze dne 13. 11. 2017 č. j. KUOK 111128/2017	Návrh územního plánu Loučka - stanovisko Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu územního plánu Loučka: Řešeným územím územního plánu je správní území obce Loučka, které tvoří jedno katastrální území – Loučka u Bílska. V územním plánu jsou vymezeny následující zastavitelné plochy: Plochy smíšené obytné - venkovské (SV): Z5 – Z12, Z16.	

	Plochy smíšené obytné - komerční (SK): Z17. Veřejná prostranství (PV): Z13, Z14, Z18. Veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV): Z15. Technická infrastruktura - inženýrské sítě (TI): Z1 – Z4. Jsou vymezeny plochy přestavby: Plochy smíšené obytné – komerční (SK): P1. Navrhují se tyto plochy změn v krajině: Zeleň přírodního charakteru (ZP): K1, K2. Plochy smíšené nezastavěného území (NS): K3, K4 <u>Ochrana přírody:</u> Bez připomínek. Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno samostatně k návrhu zadání územního plánu Loučka pod č. j. KUOK 88677/2016 ze dne 5. 9. 2016. Vyjádření orgánu ochrany přírody podle § 77a vyjma § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: Bez připomínek. <u>Posuzování vlivu na životní prostředí :</u> Ve fázi projednávání návrhu zadání územního plánu Loučka Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), jelikož bylo doloženo, že nebude vymezena rozvojová plocha pro sport a rekreaci na ploše nad 1 ha. V textové části předloženého návrhu územního plánu (výrok) je na straně 12 v odstavci A/I.5e – <i>Rekreace uvedeno „Přípustný způsob a měřítko hromadné rekreace v krajině představují stavby, zařízení, opatření a terénní úpravy, jako jsou veřejné rozhledny na významných vrcholcích, cyklo-, hypo- a lyžařské běžecké trasy, neoplocená lanová centra, dětské tábory, apod. Dětské tábory jsou přípustné v rámci ploch ZP, NZ, NL a NP. V ploše NS.s je přípustné neoplocené golfové hřiště. V ostatních plochách je využití krajiny pro golfové hřiště nepřípustné.“</i> Tento odstavec požadujeme upravit tak, že přípustné v nezastavěném území budou pouze rekreační a sportovní areály (např. uvedená lanová centra, dětské tábory, golfové hřiště) na ploše do 1 ha a případná ubytovací zařízení (např. dětské tábory) pouze s kapacitou do 100 lůžek. V tomto smyslu se případně upraví přípustné a podmíněně přípustné využití ploch v nezastavěném území v části A/I.6b - <i>Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání.</i> V opačném případě by územní plán svým charakterem a rozsahem stanovil rámec pro	<i>Ochrana přírody</i> <i>Bez opatření</i> <i>Posuzování vlivu na ŽP – bude zpracovatelem respektováno a návrh upraven na str. 12 dle požadavků dotčeného orgánu.</i>
--	---	--

	budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo by nutno jej posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad dále upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících citovaného zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů. <u>Ochrana zemědělského půdního fondu :</u> Požadavky na zábory zemědělské půdy obsažené v předložené dokumentaci považujeme za přiměřené demografické situaci v sídle, a dostatečně odůvodněné. Proto nemáme výhrady. <u>Lesní hospodářství :</u> Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo. Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou koncepcí dotčeny. Dále krajský úřad upozorňuje, že k dalším požadavkům - lokality do 50 m od okraje lesa, dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je k vyjádření příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Litovel. <u>Ochrana ovzduší:</u> Lze konstatovat, že předmětná územně plánovací dokumentace je zpracována v souladu s „Programem zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“, který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 7. 6. 2016. Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení.	<i>Ochrana ZPF</i> <i>Bez opatření.</i> <i>Lesní hospodářství</i> <i>Bez opatření.</i> <i>Ochrana ovzduší.</i> <i>Bez opatření.</i>
--	---	---

	Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu sděluje, že k umístění, realizaci a povolení provozu staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší (např. spalovací zdroje s celkovým instalovaným tepelným příkonem vyšším než 300 kW, průmyslové technologie s negativním vlivem na ovzduší ...) jsou ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) c) a d) citovaného zákona nutná závazná stanoviska a povolení, která vydává zdejší odbor životního prostředí a zemědělství. Tato závazná stanoviska a povolení obsahují podmínky a požadavky související s ochranou vnějšího ovzduší. Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k návrhu územního plánu Loučka další připomínky. Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.	
<u>Státní plavební správa</u> <u>– pobočka Přerov,</u> <u>Bohuslava Němce</u> <u>640/2, 750 02 Přerov</u> ze dne 4.10.2017 č.j. 3881/PR/17	Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i>

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona:

V zadání nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatel konstatuje, že ve fázi návrhu zadání **Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství**, oddělení integrované prevence (dále jen „krajský úřad“) jako dotčený orgán

ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

Stanoviska dotčených orgánů, kterým bylo vyhověno byly zapracovány do návrhu Územního plánu Loučka.

Stanovisko krajského úřadu – stanovisko nadřízeného úřadu dle § 50 odst. 2 a odst. 7 stavebního zákona:

Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 a odst.7 stavebního zákona, bylo vydáno dne 20.11.2017 (doručeno pořizovateli dne 27.11.2017) pod č.j. KUOK 112219/2017 k n Územního plánu Loučka jako souhlasné stanovisko.

Dále nadřízený orgán konstatoval, že návrh Územního plánu Loučka lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

5.2. Stanoviska dotčených orgánů uplatněné ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu Územního plánu Loučka

Návrh Územního plánu LOUČKA

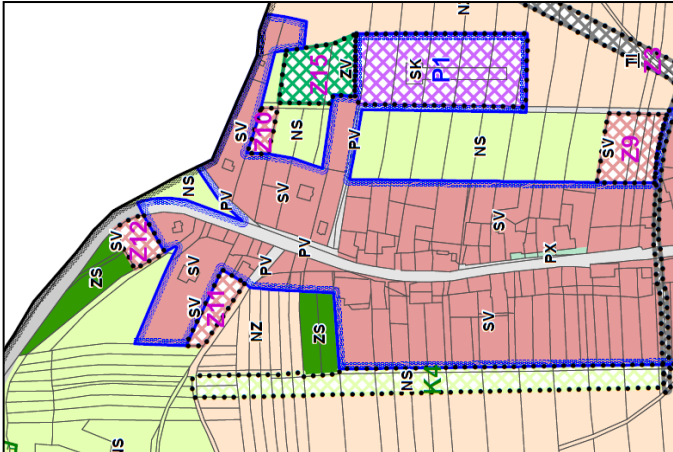
Vyhodnocení ve veřejném projednání a návrh rozhodnutí o námitkách a připomínkách veřejného projednání návrhu ÚP LOUČKA

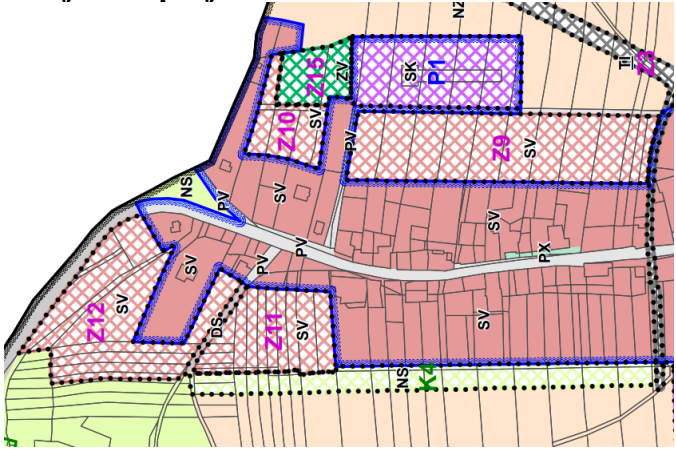
Dotčené orgány	Obsah stanoviska/podnětu	Způsob řešení
<u>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství</u> Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc č.j./Sp.sk.zn. KUOK 21916/2018 KÚOK/84150/2016/O DSH-SH/7267 ze dne: 12. 2. 2018 doručeno: 12.2.2018	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 8. 2. 2018 Vaše Oznámení o zahájení veřejného projednání návrhu územního plánu Loučka. Koncepce silniční dopravy je dána uspořádáním a rozvojem komunikační sítě. Územní plán Loučka respektuje stávající komunikační systém tvořený silnicí III. třídy a místními a účelovými komunikacemi. Řešeným územím prochází silnice III/37313. Silnice III/37313 směrem do Slavětína se v zimních měsících neudržuje. Úsek silnice III/37313 do Bílska je reálně jediným plnohodnotným silničním napojením obce a je třeba jej udržovat v odpovídajících technických parametrech. Územním plánem se nenavrhují jiné samostatné plochy dopravní infrastruktury (související dopravní infrastruktura bude řešena v rámci ploch s rozdílným způsobem využití). Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu Loučka připomínky, neboť se nijak nedotýká zájmů chráněných krajským úřadem.	<i>Bez opatření.</i>
<u>Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje</u> Schweitzerova 91, 779 00 Olomouc č.j.: HSOL-1470-2/018 ze dne: 19. 3. 2018 doručeno: 22.3.2018	Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje jako orgán plnící úkoly obce s rozšířenou působností z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události dle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o IZS“) posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 9. 2. 2018, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním	<i>Bez opatření.</i>

	řádu, ve znění pozdějších předpisů a na základě § 33 odst. 1 zákona o IZS vydává k návrhu územního plánu obce Loučka souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.	
<u>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky</u> <u>Oddělení péče o přírodu a krajinu</u> Lafayettova 13, 779 00 Olomouc č.j.: SR/0125/OM/2018-2 ze dne: 22.02.2018 doručeno: 26.2.2018	Oznámení o zahájení řízení o návrhu územního plánu Loučka - sdělení K předloženému návrhu Územního plánu obce Loučka nemáme připomínky.	<i>Bez opatření.</i>
<u>Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů.</u> Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01 Sp.zn. 81006/2018- 1150-OÚZ-BR MO 62332/2018-1150, ze dne: 27. 2. 2018 doručeno: 27. 2. 2018	Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno- město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov a dalších a v souladu s Rozkazem ministra obraný č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR. II. požadavek na zapracování zájmů a limitů Ministerstva obrany dle stanoviska ve společném	<i>Bez opatření.</i>

	jednání a v souladu s podklady ÚAP byl splněn. Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany ČR u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD. Ad II - Ministerstvo obrany ČR požadovalo zapracování vymezeného území a zájmů Ministerstva obrany v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a dále v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Toto zapracování uvedeného vymezeného území MO-ČR a zájmy MO-ČR byly pořizovatelem respektovány a zapracovány.	
<u>Ministerstvo průmyslu a obchodu</u> Na Františku 32, 110 15 Praha 1 č.j. MPO 12406/2018 ze dne: 20.2.2018 doručeno: 21.2.2018	Stanovisko k návrhu územního plánu Loučka pro veřejné projednání Závazná část MPO na základě §15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 z.č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu Územního plánu Loučka toto stanovisko: S návrhem ÚP Loučka souhlasíme bez připomínek. Odůvodnění: Na území obce Loučka se zdroje nerostných surovin prakticky nevyskytují. Pouze severovýchodní okraj katastru nepatrně tečuje dobývací prostor č. 70865 Nová Ves u Litovle a výhradní ložisko stavebního kamene č.3031600 Haňovice – Nová Ves z Litovle, které ovšem návrhem ÚP Loučka nejsou nijak dotčeny. Z toho důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.	<i>Bez opatření.</i>
<u>Ministerstvo životního prostředí</u> Vršovická 65, 100 10 Praha 10 č.j. MZP/2018/570/215 ze dne: 20.2.2018 doručeno: 20.2.2018	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Loučka (okr. Olomouc). Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin bylo geologickými pracemi při hranici k.ú. Loučka ověřeno výhradní ložisko stavebního kamene Haňovice-Nová Ves u Litovle (č.l. B3 031 600). Stanoveným dobývacím prostorem, který je současně chráněným ložiskovým územím zasahuje pouze nepatrnou částí na řešeného katastrálního	<i>Bez opatření.</i>

	území. K návrhu ÚP nemáme na tomto úseku státní správy připomínky Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).	
<u>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého.</u> Veleslavínova 18, P.O.BOX 103, 702 00 Ostrava Mor. Ostrava č.j. 04565/2018/OBÚ-05 ze dne: 19.3.2018 doručeno: 22.3.2018	Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá námitky pokud bude nadále respektován dobývací prostor Nová Ves u Litovle (evidenční číslo 7 0865) a bude nadále zajištěna jeho ochrana.	<i>Bez opatření.</i>
<u>MěÚ Litovel Odbor životního prostředí</u> nám. Př. Otakara 778/1b 784 01 Litovel ze dne: 26.3.2018 obdrženo dne: 28.3.2018	MěÚ Litovel, orgán ochrany přírody, vydává Návrhu nového územního plánu Loučka toto stanovisko: Druhové složení „lesních“ biocenter - v tomto případě dle 3. vegetačního stupně, tj. vegetační stupeň dubo-bukový, tudíž druhová skladba biocentra by mohla být následující: stromové patro: dub z., buk I., javory - všechny druhy, lípa m., jeřáb, habr o. keřové patro: svída, dřín, brslen, bez č., hloh, líska obecná. V lesním ekosystému - biocentru by měla být zachována všechna stromová patra: bylinné, keřové a stromové. Více interakčních prvků v katastru obce - chybějící stromořadí, sady, aleje z ovocných dřevin doplněné keřovým patrem kolem polních cest.	<i>Opatření:</i> <i>V rámci opakovaného veřejného projednávání bude doplněno do části Odůvodnění ÚP.</i> <i>Doplnění textace Odůvodnění bude bez zásahu do grafické části návrhu a budou sloužit jako</i>

		<i>doporučení pro navazující řízení vedená po vydání ÚP.</i>
<u>Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy, pro OL. kraj</u> tř. Míru 563/101, Olomouc, 779 00 Olomouc č.j. SVS/2018/029224-M ze dne: 29.3.2018 obdrženo dne: 29.3.2018	Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy, pro OL. kraj. tř. Míru 563/101, Olomouc, 779 00 Olomouc dle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst. 1. 1) písm j) z.č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon) v platném znění, dále jen veterinární zákon“ uplatňuje toto stanovisko: Stanovisko: Bez připomínek	<i>Bez opatření.</i>
<u>Obec Loučka, Loučka 76, 783 22 Cholina</u> <u>Pokyny k úpravě</u> <u>Usnesení č. 9a</u> <u>/4/2019</u> ze 4. zasedání ZO Loučka ze dne 24. 4. 2019	Nově zvolení členové zastupitelstva (došlo k změně ve složení zastupitelstva obce z důvodu konání voleb) se po volbách do obecních zastupitelstev usnesli usnesením ze dne 24.4.2019 UZ č. 4/9a/2019 na doplnění návrhu územního plánu Loučka s tím, že požadují doplnění o dále uvedené k prověření: 1. Plochu Z9 protáhnout až k hranici stávající komunikace a již zastavěného území - tj rozšířit ji o plochu NS – viz příloha. 2. Plochu Z10 protáhnout až k hranici již zastavěného území, tj rozšířit o plochu NS – viz příloha. 3. Plochu Z11 a Z12 rozšířit tak, aby plochy respektovali přírodní hranici. Grafická příloha návrh projednaný ve veřejném projednání: 	<i>Odůvodnění: Původní zastupitelstvo, které schvalovalo návrh ÚP bylo po volbách změněno, vydalo usnesení o prověření ploch pro výstavbu rodinných domků a prostřednictvím určeného zastupitele vznáší požadavek na úpravu návrhu. U rozšiřované plochy Z 11 je předpoklad vzniku 3 rodinných domů. U rozšiřované plochy Z 12 je předpoklad</i>

	Grafická příloha návrhu k opakovanému veřejnému projednání: 	vzniku 3 rodinných domků. U plochy Z 9 prověří doporučenou zastavěnost zpracovatel na základě prověření námítky. U plochy Z10 prověří doporučenou zastavěnost zpracovatel na základě prověření námítky. <u>Bude prověřeno v opakovaném veřejném projednání.</u>
Ostatní	Obsah námítky	Návrh vyhodnocení Rozhodnutí o námítkách
Ing. B.M., Stiborova 27, Olomouc a Mgr. V.K., Na vyhlídce 11, Olomouc ze dne: 3.4.2018 obdrženo:4.4.2018	V Olomouci 3.4.201 Věc: Námítky Podáváme námítky proti návrhu Územního plánu obce Loučka: 1. Nesouhlasíme s tím, že do návrhu územního plánu nebyla zahrnuta ohrada na části parcely č. 401/1, která byla do roku 1969 vedena v katastru nemovitostí jako naše zahrada a bez našeho souhlasu byla vykácena JZD a zrušena. Naše žádost ze dne 21.11.2009, týkající se výše uvedené ohrady, byla předána Obecnímu úřadu v Loučce a dále připomenuta v naší žádosti ze dne 5.5.2016 (rozloha ohrady byla specifikována v příloze).	<i>Námítky podaly oprávněné osoby v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona v zákonné lhůtě.</i> Ad1.) Námítka ve věci pozemku p.č. 401/1 v k.ú. Loučka u Bílska. Námítka se zamítá. Odůvodnění: Pozemek p.č.

		401/1 v k.ú. Loučka u Bílka o výměře 19 944m² je vymezen jako součást plochy NZ- plochy zemědělské a částečně jako součást plochy SK Z17- pro plochy smíšené obytné – komerční. Oprávnění požádali o úpravu spočívající v možnosti realizace ohrady na pozemku p.č. 401/1 v k.ú. Loučka u Bílka. Námitka se zamítá, protože návrh územního plánu vyhovuje požadavku v ploše NZ, kde je pastevní oplocení přípustné. Bez opatření. Ad2.) Námitka ve věci pozemku p. č. 103/41, 103/17 a 103/18 v k. ú. Loučka u Bílka. Námitka vůči využití ploch pozemků p.č. 103/17 a
	2. Nesouhlasíme s nezařazením parcel č. 103/41, 103/17 a 103/18 jako stavebních pozemků do návrhu územního plánu. V návrhu územního plánu jsou zahrnuty jiné pozemky k zastavění pouhých 30m	

	jižně od námi navrhovaných pozemků k zastavění (uvedené pozemky jsou výškově v obdobné rovině) a případná stavba by nenarušovala ráz krajiny. Uvedené parcely by mohly být využity pro výstavbu přízemního rodinného domku, případně jinak výškově omezenou stavbu, aby nenarušovala ráz krajiny, jak argumentuje zpracovatel návrhu územního plánu. Přístup k našim navrhovaným parcelám je obdobný jako k parcelám již zařazených do návrhu územního plánu k zastavění po téže přístupové cestě.	103/18 v k.ú. Loučka u Bílska. Námitka se zamítá. Odůvodnění: <i>Námitka žadatele se zamítá. Požadavku je vyhověno. Pozemky parc. č. 103/17 a 103/18 jsou zahrnuty jako součást zastavěného území (stabilizované plochy smíšeného venkovského bydlení – SV) a požadovaná funkce bydlení je v nich přípustná.</i> Bez opatření. Námitka vůči vymezení pozemku p. č. 103/41 v k. ú. Loučka u Bílska bude prověřena v opakovaném veřejném projednání. Odůvodnění: <i>Původní zastupitelstvo, které schvalovalo návrh ÚP bylo po volbách změněno, vydalo usnesení viz. výše a</i>
--	---	---

		<i>prostřednictvím určeného zastupitele vznáší požadavek na úpravu návrhu.</i> <u>Bude prověřeno v opakovaném veřejném projednání.</u> <i>Poznámka: Odlišné označení ploch ve kterých je pozemek p.č. 103/41 vk.ú. Loučka u Bílska je způsobeno legislativní změnou označování ploch. Dřívější označení plochy NPd je podle současné platné legislativy označováno jako součást plochy NS - plochy smíšené nezastavěného území.</i> <i>Ad3.) Námitka ve věci pozemku p.č. 277/10 v k.ú. Loučka u Bílska. Námitka se zamítá. Odůvodnění:</i> <i>Námitka se zamítá, s ohledem na</i>
--	--	---

	3) Nesouhlasíme s nezařazením parcely č. 277/10 jako parcely k zastavění v návrhu územního plánu. Jedná se v podstatě o jedinou parcelu v této oblasti, která nebyla určena v návrhu územního plánu k zastavění. Tento postup nám nebyl nijakým způsobem zdůvodněn ani vysvětlen při veřejném projednávání návrhu územního plánu.	<i>požadavky legislativy vztahující se k souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů ve vztahu na vymezení veřejného prostranství při naplnění kapacity plochy pro bydlení. Vlastník pozemku nebyl neprovedením úpravy v návrhu územního plánu dotčen na svých právech vzhledem k tomu, že pozemek lze i nadále využívat k účelům, ke kterým byl využíván doposud. Poznámka: Odlišné označení ploch ve kterých je také pozemek p.č. 277/10 vk.ú. Loučka u Bílska je způsobeno legislativní změnou</i>
--	---	---

		označování ploch. Dřívější označení plochy Zi – izolační zeleň, dle současné platné legislativy pozemek vymezen jako součást plochy NS - plochy smíšené nezastavěného území. Bez opatření. Ad 4.) Námitka ve věci funkčního využití pozemku p.č. 98/100 v k.ú. Loučka u Bílka. Námitka bude řešena v opakovaném veřejném projednání jako součást rozšíření ploch Z10. Odůvodnění: Původní zastupitelstvo, které schvalovalo návrh ÚP bylo po volbách změněno, vydalo usnesení viz. výše a prostřednictvím určeného zastupitele vznáší požadavek na úpravu
	4) Nesouhlasíme s nezařazením parcely č. 98/100 jako parcely k zastavění v návrhu územního plánu. Jedná se o jedinou parcelu v této oblasti, která nebyla určena k zastavění, přičemž je obklopena ze tří stran stavebními parcelami. Nevidíme jediný důvod, proč by tato parcela neměla být zařazena v návrhu územního plánu k zastavění.	

		<u>návrhu.</u> <u>Bude</u> <u>prověřeno</u> <u>v opakovaném</u> <u>veřejném</u> <u>projednání.</u> <i>K poznámce týkající osoby zpracovatele územního plánu, zodpovězení dotazů zpracovatelem, úroveň kvality a uspokojení občanů zpracovatelem v rámci veřejného projednání není přípomínkou či námitkou, osoba zpracovatele územního plánu byla vybrána v rámci výběrového řízení a na základě schválení zastupitelstva obce. Na základě veřejného projednání a požadavků vlastníků vzešlých z veřejného projednání byla zpracovatelem upravena územně plánovací</i>
	Na veřejném projednávání návrhu územního plánu dne 28.3.2018 konaném v Loučce na Obecním úřadu nebyly uspokojivě, popřípadě vůbec, zodpovězeny architektem naše dotazy týkající se námi písemně navrhovaných změn územního plánu. Mgr. V.B.	

		<i>dokumentace v části odůvodnění návrhu spočívající v doplnění textace o podrobnější zdůvodnění k jednotlivým pozemkům. Tato úprava se týkala pouze odůvodnění, nebyla upravována část výroku či grafické části územně plánovací dokumentace.</i>
<u>Pan D.J.</u> Loučka č.19 783 22 Cholina ze dne: 4.4.2018 obdrženo: 4.4.2018	Věc: Oznámení odvolání a.) Odvolávám se proti navrženému územnímu plánu obce Loučka u Bílska. Nesouhlasím se záměrem na našem pozemku p.č. 325/129 (zemědělská půda), kde má být zelený koridor!! přes cestu na k.ú. Bílska byl a je částečně zaorán. Zbytečně se plýtvá dobrou ornou půdou!!	<i>Námitky podala oprávněná osoba v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona v zákonné lhůtě. Ad a.) Námitka ve věci pozemku p.č. 325/129 v k.ú. Loučka u Bílska. Námitka se zamítá. Odůvodnění: Dotčený orgán ochrany přírody vydal stanovisko, ve kterém nebyl vznesen nesouhlas s navrženým řešením.</i>

		<i>K návrhu byly obeslány i sousední obce. Obec Bílsko byla seznámena řádným obesláním dle zákona s návrhem a nevznesla žádný požadavek vůči návrhu. Rozhodnutí o zamítnutí námítky se opřelo i o řádné odůvodnění zpracovatele: „Biokoridor LBK6 je navržen v souladu s principy vymezení lokálního ÚSES (Rukověť projektanta místního ÚSES), navazuje na dlouhodobé koncepční a oborové dokumenty (Generel ÚSES, Územně analytické podklady ORP Litovel) a obdobně je již nyní vymezen v platné územně plánovací dokumentaci</i>
--	--	---

	b.) Nesouhlasím se stavebním pozemkem parc. č. 393/3 , který sousedí s mým pozemkem, parc.č. 50. 1.) není k němu přístupová cesta, 2.) Je mimo obecní zástavbu (urbanistika) 3.) Bude hyzdit okolní zahrady (stínit). Nastolíte zlo!	(ÚPO Loučka). Biokoridor je v souladu s principy Rukověti projektanta místního ÚSES navržen v odpovídajících prostorových parametrech – viz. také kap. B/I.10e // ÚSES. Návrhem ÚP Loučka je tak potvrzeno dlouhodobě plánované využití území (shodná trasa a průběh biokoridoru v platné územně plánovací dokumentaci – územním plánu obce Loučka)“. Pořizovatel konstatuje, že návrh ÚP vychází ze schváleného Zadání a aktuálně platného územního plánu, který Biokoridor LBK6 převzal z původního LBK10. Vlastník pozemku dotčený návrhem řešení nebyl zkrácen na
--	--	---

		<i>svých právech vzhledem k tomu, že funkční využití ploch dotčených jeho vlastnickým právem se nezměnilo. Bez opatření.</i> <i>Adb.) Námitka ve věci stavebního pozemku p.č. 393/3 v k.ú. Loučka. Námitka se zamítá. Odůvodnění: Pozemek p.č. 393/3 v k.ú. Loučka u Bílka včetně okolních pozemků jsou aktualizací zastavěného území zahrnuty do ploch SV- plochy smíšené obytné stabilizovanéh o území. Argumentace na neexistenci přístupové cesty k budoucímu záměru je irelevantní. Územní plán podrobnosti v rozsahu obecných technických</i>
--	--	---

		<i>požadavků na výstavbu neřeší.</i> <i>V navazujícím řízení dle stavebního zákona bude předkladatel záměru prokazovat splnění obecných technických požadavků na výstavbu i s ohledem na přístupovou komunikaci k záměru.</i> <i>Argumentace, že záměr je mimo obecní zástavbu je irelevantní. Záměr se aktualizací zastavěného území dostal do v souladu s okolní zástavbou, kde je rozptýlená zástavba i v zahradách okolních rodinných domů.</i> <i>Předjímání vlivu záměru na okolí je irelevantní. Ve fázi určování funkčních plochy, tedy zařazení pozemku do zastavěného území není znám vzhled předpokládané</i>
--	--	--

		ho záměru, tedy nelze jej označit za hyzdící. Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v dané ploše zahrnul autorizovaný zpracovatel do schvalovaného návrhu v regulativech. Pozemek je součástí zastavěného území, proto zpracovatel neznemožnil další výstavbu v území. Tato plocha pozemku není plochou v krajině, ale je součástí stávající rozptýlené zástavby v intravilánu. Záměr výstavby bydlení v RD je v souladu s regulativy plochy SV – plochy smíšené obytné – venkovské v navazujících řízeních může osoba dotčená na svých právech uplatňovat práva
--	--	---

		účastníka řízení. V rámci projednávání funkčního využití ploch se podrobnosti, které řeší legislativa <u>v navazujících řízeních, např. obecné technické požadavky na výstavbu,</u> popř. námitky účastníků řízení na odstupové vzdálenosti mezi stavbami, příjezdovou komunikaci k jednomu záměru, nebo vlivy stavby na okolí neřeší. Územní plán vymezuje plochy pro danou funkci a vymezení plochy pro funkci smíšené obytné venkovské je v rámci současné zástavby v území, kde je rozptýlená zástavba i v zahradách rodinných domů zcela v souladu s principy územního
--	--	---

		<i>plánování. Požadavky na ochranu architektonických, urbanistických hodnot v dané ploše svým předloženým odborným řešením zaručuje autorizovaný zpracovatel návrhu. Tato plocha není plochou v krajině, ale je součástí intravilánu. Bez opatření.</i>
--	--	---

Č.j. VYS 513/2016/MKr Dne 16.8. 2018, upraveno 22.11.2018 a 22.10.2019

K tomuto Vyhodnocení bylo pod č.j. LIT 19387/2019 dne 31.10.2019 požádáno o vydání stanoviska ke KÚOK OŽP a zemědělství, který dne 27.11.2019 vydal nesouhlasné stanovisko.

Nesouhlasné stanovisko bylo respektováno a bylo vypracováno nové Vyhodnocení viz. níže.

Návrh Územního plánu LOUČKA

Vyhodnocení ve veřejném projednání a návrh rozhodnutí o námitkách a připomínkách veřejného projednání návrhu ÚP LOUČKA

Dotčené orgány	Obsah stanoviska/podnětu	Způsob řešení
<u>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství</u> Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc č.j./Sp.sk.zn. KUOK 21916/2018	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 8. 2. 2018 Vaše Oznámení o zahájení veřejného projednání návrhu územního plánu Loučka. Koncepte silniční dopravy je dána uspořádáním a rozvojem komunikační sítě. Územní plán	<i>Bez opatření.</i>

KÚOK/84150/2016/ODSH-SH/7267 ze dne: 12. 2. 2018 doručeno: 12.2.2018	Loučka respektuje stávající komunikační systém tvořený silnicí III. třídy a místními a účelovými komunikacemi. Řešeným územím prochází silnice III/37313. Silnice III/37313 směrem do Slavětína se v zimních měsících neudrží. Úsek silnice III/37313 do Bílska je reálně jediným plnohodnotným silničním napojením obce a je třeba jej udržovat v odpovídajících technických parametrech. Územním plánem se nenavrhují jiné samostatné plochy dopravní infrastruktury (související dopravní infrastruktura bude řešena v rámci ploch s rozdílným způsobem využití). Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu Loučka připomínky, neboť se nijak nedotýká zájmů chráněných krajským úřadem.	
<u>Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje</u> Schweitzerova 91, 779 00 Olomouc č.j.: HSOL-1470-2/018 ze dne: 19. 3. 2018 doručeno: 22.3.2018	Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje jako orgán plní úkoly obce s rozšířenou působností z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události dle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o IZS“) posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 9. 2. 2018, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a na základě § 33 odst. 1 zákona o IZS vydává k návrhu územního plánu obce Loučka	<i>Bez opatření.</i>

	souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.	
<u>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky</u> <u>Oddělení péče o přírodu a krajinu</u> Lafayetteova 13, 779 00 Olomouc č.j.: SR/0125/OM/2018-2 ze dne: 22.02.2018 doručeno: 26.2.2018	Oznámení o zahájení řízení o návrhu územního plánu Loučka - sdělení K předloženému návrhu Územního plánu obce Loučka nemáme připomínky.	<i>Bez opatření.</i>
<u>Ministerstvo obrany ČR,</u> <u>Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů,</u> Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01 Sp.zn. 81006/2018-1150-OÚZ-BR MO 62332/2018-1150, ze dne: 27. 2. 2018 doručeno: 27. 2. 2018	Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný	<i>Bez opatření.</i>

	pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR. II. požadavek na zapracování zájmů a limitů Ministerstva obrany dle stanoviska ve společném jednání a v souladu s podklady ÚAP byl splněn. Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany ČR u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD. Ad II - Ministerstvo obrany ČR požadovalo zapracování vymezeného území a zájmů Ministerstva obrany v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a dále v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Toto zapracování uvedeného vymezeného území MO-ČR a zájmy MO-ČR byly pořizovatelem respektovány a zapracovány.	
<u>Ministerstvo průmyslu a obchodu</u> Na Františku 32, 110 15 Praha 1 č.j. MPO 12406/2018 ze dne: 20.2.2018 doručeno: 21.2.2018	Stanovisko k návrhu územního plánu Loučka pro veřejné projednání Závazná část MPO na základě §15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 z. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu Územního plánu Loučka toto stanovisko: S návrhem ÚP Loučka souhlasíme bez připomínek. Odůvodnění: Na území obce Loučka se zdroje nerostných surovin prakticky nevyskytují. Pouze severovýchodní okraj katastru nepatrně tečuje dobývací prostor č. 70865 Nová Ves	<i>Bez opatření.</i>

	u Litovle a výhradní ložisko stavebního kamene č.3031600 Haňovice – Nová Ves z Litovle, které ovšem návrhem ÚP Loučka nejsou nijak dotčeny. Z toho důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.	
<u>Ministerstvo životního prostředí</u> Vršovická 65, 100 10 Praha 10 č.j. MZP/2018/570/215 ze dne: 20.2.2018 doručeno: 20.2.2018	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Loučka (okr. Olomouc). Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin bylo geologickými pracemi při hranici k.ú. Loučka ověřeno výhradní ložisko stavebního kamene Haňovice-Nová Ves u Litovle (č.l. B3 031 600). Stanoveným dobývacím prostorem, který je současně chráněným ložiskovým územím zasahuje pouze nepatrnou částí na řešeného katastrálního území. K návrhu ÚP nemáme na tomto úseku státní správy připomínky Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).	<i>Bez opatření.</i>

<u>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého.</u> Veleslavínova 18, P.O.BOX 103, 702 00 Ostrava Mor. Ostrava č.j. 04565/2018/OBÚ-05 ze dne: 19.3.2018 doručeno: 22.3.2018	Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá námítky k předloženému návrhu územního plánu Loučka za předpokladu, že bude nadále respektován dobývací prostor Nová Ves u Litovle (evidenční číslo 7 0865) a bude nadále zajištěna jeho ochrana.	<i>Bez opatření.</i>
<u>MěÚ Litovel</u> <u>Odbor životního prostředí</u> nám. Př. Otakara 778/1b 784 01 Litovel ze dne: 26.3.2018 obdrženo dne: 28.3.2018	MěÚ Litovel, orgán ochrany přírody, vydává Návrhu nového územního plánu Loučka toto stanovisko: Druhové složení „lesních“ biocenter - v tomto případě dle 3 .vegetačního stupně, tj. vegetační stupeň dubo - bukový, tudíž druhová skladba biocentra by mohla být následující: stromové patro: dub z., buk I., javory - všechny druhy, lípa m., jeřáb, habr o. keřové patro: svída, dřín, brslen, bez č., hloh, líska obecná. V lesním ekosystému - biocentru by měla být zachována všechna stromová patra: bylinné, keřové a stromové. Více interakčních prvků v katastru obce - chybějící stromořadí, sady, aleje z ovocných dřevin doplněné keřovým patrem kolem polních cest.	<i>Bez opatření. V rámci veřejného projednávání bylo dohodnuto, po konzultaci se zpracovatelem a dotčeným orgánem, doplnění textace návrhu v rozsahu doporučení stanoviska a to do části Odůvodnění územního plánu, jenž bude předloženo v územně plánovací dokumentaci k vydání. Drobné úpravy textace odůvodnění jsou dohodnuty bez zásahu do grafické části návrhu a bez nutnosti opakovaného veřejného projednání a budou sloužit jako doporučení pro navazující řízení.</i>

<u>Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy, pro OL. kraj</u> tř. Míru 563/101, Olomouc, 779 00 Olomouc č.j. SVS/2018/029224-M ze dne: 29.3.2018 obdrženo dne: 29.3.2018	Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy, pro OL. kraj. tř. Míru 563/101, Olomouc, 779 00 Olomouc dle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst. 1. 1) písm. j) z.č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon) v platném znění, dále jen veterinární zákon“ uplatňuje toto stanovisko: Stanovisko: Bez připomínek	<i>Bez opatření.</i>
Ostatní	Obsah námítky	Návrh vyhodnocení Rozhodnutí o námítkách
Ing. B.M., Stiborova 27, Olomouc a Mgr. V.K., Na vyhlídce 11, Olomouc ze dne: 3.4.2018 obdrženo: 4.4.2018	V Olomouci 3.4.201 Věc: Námítky Podáváme námítky proti návrhu Územního plánu obce Loučka: 1. Nesouhlasíme s tím, že do návrhu územního plánu nebyla zahrnuta ohrada na části parcely č. 401/1, která byla do roku 1969 vedena v katastru nemovitostí jako naše zahrada a bez našeho souhlasu byla vykácena JZD a zrušena. Naše žádost ze dne 21.11.2009, týkající se výše uvedené ohrady, byla předána Obecnímu úřadu v Loučce a dále připomenuta v naší žádosti ze dne 5.5.2016 (rozloha ohrady byla specifikována v příloze).	<i>Námítky podaly oprávněné osoby v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona v zákonné lhůtě.</i> <i>Ad1.) Námítka ve věci pozemku p.č. 401/1 v k.ú. Loučka u Bílska. Námítka se zamítá.</i> <i>Odůvodnění:</i> <i>Pozemek p.č. 401/1 v k.ú. Loučka u Bílska o výměře 19 944m² je vymezen jako součást plochy NZ- plochy zemědělské a částečně jako součást plochy SK Z17- pro plochy smíšené obytné – komerční. Oprávnění požádali o úpravu spočívající v možnosti realizace ohrady na pozemku p.č. 401/1 v k.ú. Loučka u Bílska. Námítka se zamítá, protože návrh územního plánu po prověření v procesu</i>

	2. Nesouhlasíme s nezařazením parcel č. 103/41, 103/17 a 103/18 jako stavebních pozemků do návrhu územního plánu. V návrhu územního plánu jsou zahrnuty jiné pozemky k zastavění pouhých 30m jižně od námi navrhovaných pozemků k zastavění (uvedené pozemky jsou výškově v obdobné rovině) a případná stavba by nenarušovala ráz krajiny. Uvedené parcely by mohly být využity pro výstavbu přízemního rodinného domku, případně jinak výškově omezenou stavbu, aby nenarušovala ráz krajiny, jak argumentuje zpracovatel návrhu územního plánu. Přístup k našim navrhovaným parcelám je obdobný jako k parcelám již zařazených do návrhu územního plánu k zastavění po téže přístupové cestě.	<u>pořizování vyhověl požadavku v ploše NZ, kde je pastevní oplocení přípustné. Bez opatření.</u> <i>Ad2.) Námitka ve věci pozemku p.č. 103/41, 103/17 a 103/18 v k.ú. Loučka u Bílska. Námitka vůči vymezení pozemkům p.č. 103/41, 103/17, 103/18 v k.ú. Loučka u Bílska se zamítá. Odůvodnění: Po prověření požadavku v procesu pořizování byl návrhem pozemek <u>p.č. 103/41 v k.ú. Loučka u Bílska</u> o výměře 1 641m² ponechán k současnému využití. Z důvodu souladu označení plochy dle platné legislativy byl pozemek vymezen jako součást plochy NS - plochy smíšené nezastavěného území (dříve vymezen jako součást plochy NPd). Vlastník pozemku návrhem ÚP nebyl dotčen na svých právech, protože pozemek lze i nadále využívat k účelům, pro které jej lze využívat doposud. Z urbanistického hlediska nebylo požadavku vyhověno mimo jiné z důvodu ochrany horizontů v území. Dále pozemek nebyl zahrnut do ploch bydlení z důvodu</i>
--	---	--

	3) Nesouhlasíme s nezařazením parcely č. 277/10 jako parcely k zastavění v návrhu územního plánu. Jedná se v podstatě o jedinou parcelu v této oblasti, která nebyla určena v návrhu územního plánu k zastavění. Tento postup nám nebyl nijakým způsobem zdůvodněn ani vysvětlen při veřejném projednávání návrhu územního plánu.	<i>zajištění pohody bydlení v požadované ploše vzhledem k potřebě využití stávajícího areálu zemědělského družstva. Nyní areál je nevyužívaný, vymezený v návrhu územního plánu jako přestavbová plocha P1. Zamýšleným využitím areálu k výrobním účelům je předpoklad, že by mohlo docházet ke vzájemnému omezování mezi funkcí výrobní a funkcí pro bydlení, což v návrhu bylo zohledněno a zdůvodněno. V návrhu byla zohledněna i neodůvodněná potřeba vzniku plochy pro bydlení žadatele v takto kolizní ploše. Bez opatření.</i> <i>Námítka vůči využití ploch pozemků p.č. <u>103/17 a 103/18 v k.ú. Loučka u Bílska.</u> Odůvodnění: Námítka žadatele se zamítá z důvodu, že bylo vyhověno jeho dřívějšímu požadavku, kdy požadoval tyto pozemky k zastavění. Pozemky parc. č. <u>103/17 a 103/18 jsou zahrnuty jako součást zastavěného území (stabilizované plochy smíšeného venkovského bydlení –</u></i>
--	---	---

	4) Nesouhlasíme s nezařazením parcely č. 98/100 jako parcely k zastavění v návrhu územního plánu. Jedná se o jedinou parcelu v této oblasti, která nebyla určena k zastavění, přičemž je obklopena ze tří stran stavebními parcelami. Nevidíme jediný důvod, proč by tato parcela neměla být zařazena v návrhu územního plánu k zastavění.	<u>SV) a požadovaná funkce bydlení je v nich přípustná. Bez opatření.</u> <i>Ad3.) Námitka ve věci pozemku p.č. 277/10 v k.ú. Loučka u Bílska. Námitka se zamítá. Odůvodnění: Pozemek p.č. 277/10 v k.ú. Loučka u Bílska o výměře 463m² je návrhem ÚP Loučka vymezen jako součást plochy NS – plochy smíšené nezastavěného území. Pozemek byl v původním územním plánu vymezen jako součást plochy Zi – izolační zeleň.</i> <i>Námitka se zamítá, s ohledem na požadavky legislativy vztahující se k souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů ve vztahu na vymezení veřejného prostranství při naplnění kapacity plochy pro bydlení. Vlastník pozemku nebyl neprovedením úpravy v návrhu územního plánu dotčen na svých právech vzhledem k tomu, že pozemek lze i nadále využívat k účelům, ke kterým byl využíván doposud. Bez opatření.</i>
--	--	--

	Na veřejném projednávání návrhu územního plánu dne 28.3.2018 konaném v Loučce na Obecním úřadu nebyly uspokojivě, popřípadě vůbec, zodpovězeny architektem naše dotazy týkající se námi písemně navrhovaných změn územního plánu. Mgr. V.B.	<i>Ad4.) Námitka ve věci funkčního využití pozemku p.č. 98/100 v k.ú. Loučka u Bílska.</i> <i>Námitka se zamítá.</i> <i>Odůvodnění:</i> <i>Argumentace, že pozemek pro požadovanou výstavbu RD je obklopen ze všech stran pozemky pro výstavbu RD není správná. Návrhem bylo aktualizováno zastavěné území.</i> <i>S ohledem na urbanistické a architektonické hodnoty bylo navrženo k bydlení pouze plocha SV Z10 - jako plocha smíšená obytná venkovská.</i> <i>Ostatní navazující plochy NS, směrem jižním, východním a jihovýchodním včetně pozemku p. č. 98/100 v k.ú. Loučka u Bílska byly územním plánem zahrnuty z důvodu zachování hygienických limitů ve vztahu k přestavbové ploše P1 do ploch smíšených nezastavěného území, včetně návrhová plocha ZV Z15 – veřejná prostranství, veřejná zeleň.</i> <i>Návrhem vzniklá plocha Z10, navazující na zastavěné území umožňuje naplnění požadavku bydlení se zahradou v dané</i>
--	--	--

		<i>ploše. Bez opatření .</i> <i>K poznámce týkající osoby zpracovatele územního plánu , zodpovězení dotazů zpracovatelem, úroveň kvality a uspokojení občanů zpracovatelem v rámci veřejného projednání není připomínkou či námitkou, osoba zpracovatele územního plánu byla vybrána v rámci výběrového řízení a na základě schválení zastupitelstva obce. Na základě veřejného projednání a požadavků vlastníků vzešlých z veřejného projednání byla zpracovatelem upravena územně plánovací dokumentace v části odůvodnění návrhu spočívající v <u>doplnění textace o podrobnější zdůvodnění k jednotlivým pozemkům</u>. Tato úprava se týkala pouze odůvodnění, nebyla upravována část výroku či grafické části územně plánovací dokumentace. Nešlo o podstatnou úpravu s nutností opakovaného veřejného projednání.</i>
<u>Pan D.J.</u> Loučka č.19 783 22 Cholina	Věc: Oznámení odvolání c.) Odvolávám se proti navrženému územnímu plánu	<i>Námítky podala oprávněná osoba v souladu s § 52 odst.</i>

ze dne: 4.4.2018 obdrženo: 4.4.2018	obce Loučka u Bílska. Nesouhlasím se záměrem na našem pozemku p.č. 325/129 (zemědělská půda), kde má být zelený koridor!! přes cestu na k.ú. Bílska byl a je částečně zaorán. Zbytečně se plýtvá dobrou ornou půdou!!	2 stavebního zákona v zákonné lhůtě. Ad a.) Námitka ve věci pozemku p.č. 325/129 v k.ú. Loučka u Bílska. Námitka se zamítá. Odůvodnění: Dotčený orgán ochrany přírody vydal stanovisko, ve kterém nebyl vznesen nesouhlas s navrženým řešením. K návrhu byly obeslány i sousední obce. Obec Bílsko byla seznámena řádným obesláním dle zákona s návrhem a nevznesla žádný požadavek vůči návrhu. Rozhodnutí o zamítnutí námítky se opřelo i o řádné odůvodnění zpracovatele: „Biokoridor LBK6 je navržen v souladu s principy vymezování lokálního ÚSES (Rukověť projektanta místního ÚSES), navazuje na dlouhodobé koncepční a oborové dokumenty (Generel ÚSES, Územně analytické podklady ORP Litovel) a obdobně je již nyní vymezen v platné územně plánovací dokumentaci (ÚPO Loučka). Biokoridor je v souladu s principy Rukověti projektanta místního ÚSES navržen v odpovídajících prostorových
--	--	--

	d.) Nesouhlasím se stavebním pozemkem parc. č. 393/3 , který sousedí s mým pozemkem, parc.č. 50. 4.) není k němu přístupová cesta, 5.) Je mimo obecní zástavbu (urbanistika) 6.) Bude hyzdit okolní zahrady (stínit). Nastolíte zlo!	<i>parametrech – viz. také kap. B/I.10e // ÚSES. Návrhem ÚP Loučka je tak potvrzeno dlouhodobě plánované využití území (shodná trasa a průběh biokoridoru v platné územně plánovací dokumentaci – územním plánu obce Loučka)“. Pořizovatel konstatuje, že návrh územního plánu vychází ze schváleného Zadání a aktuálně platného územního plánu, který Biokoridor LBK6 převzal z původního LBK10. Vlastník pozemku dotčený návrhem řešení nebyl zkrácen na svých právech vzhledem k tomu, že funkční využití ploch dotčených jeho vlastnickým právem se nezměnilo. Bez opatření.</i> <i>Adb.) Námitka ve věci stavebního pozemku p.č. 393/3 v k.ú. Loučka. Námitka se zamítá. Odůvodnění: Pozemek p.č. 393/3 v k.ú. Loučka u Bílska včetně okolních pozemků jsou aktualizací zastavěného území zahrnuty do ploch SV-plochy smíšené obytné stabilizovaného území. Argumentace na</i>
--	--	---

		<i>neexistenci přístupové cesty k budoucímu záměru je irelevantní. Územní plán podrobnosti v rozsahu obecných technických požadavků na výstavbu neřeší. V navazujícím řízení dle stavebního zákona bude předkladatel záměru prokazovat splnění obecných technických požadavků na výstavbu i s ohledem na přístupovou komunikaci k záměru. Argumentace, že záměr je mimo obecní zástavbu je irelevantní. Záměr se aktualizací zastavěného území dostal do v souladu s okolní zástavbou, kde je rozptýlená zástavba i v zahradách okolních rodinných domů. Předjímání vlivu záměru na okolí je irelevantní. Ve fázi určování funkčních plochy, tedy zařazení pozemku do zastavěného území není znám vzhled předpokládaného záměru, tedy nelze jej označit za hyzdící. Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v dané ploše zahrnul autorizovaný zpracovatel do schvalovaného návrhu v regulativech.</i>
--	--	---

		<i>Pozemek je součástí zastavěného území, proto zpracovatel neznemožnil další výstavbu v území. Tato plocha pozemku není plochou v krajině, ale je součástí stávající rozptýlené zástavby v intravilánu. Záměr výstavby bydlení v RD je v souladu s regulativy plochy SV – plochy smíšené obytné – venkovské v navazujících řízeních může osoba dotčené na svých právech uplatňovat práva účastníka řízení.</i> <i>V rámci projednávání funkčního využití ploch se podrobnosti, které řeší legislativa v navazujících řízeních, např. obecné technické požadavky na výstavbu, popř. námitky účastníků řízení na odstupové vzdálenosti mezi stavbami, příjezdovou komunikaci k jednomu záměru, nebo vlivy stavby na okolí neřeší. Územní plán vymezuje plochy pro danou funkci a vymezení plochy pro funkci smíšené obytné venkovské je v rámci současné zástavby v území, kde je rozptýlená zástavba i v zahradách rodinných domů zcela v souladu s principy územního plánování.</i>
--	--	--

		<i>Požadavky na ochranu architektonických, urbanistických hodnot v dané ploše svým předloženým odborným řešením zaručuje autorizovaný zpracovatel návrhu. Tato plocha není plochou v krajině, ale je součástí intravilánu. Bez opatření.</i>
--	--	---

Vyhodnocené požadavky dotčených orgánů byly v rámci veřejného projednání předány zpracovateli k úpravě a požadavky vlastníků pozemků ve věci zodpovězení dotazů, (není připomínka či námitka), zpracovatel doplnil do textace odůvodnění. Těmito nepodstatnými úpravami textové části nebyl dotčen Návrh územního plánu grafická část územního plánu. Na základě posouzení byla provedena úprava návrhu bez nutnosti opakovaného veřejného projednání.

Vypracováno ve spolupráci s určeným zastupitelem.
Č.j. VYS 513/2016/MKr Dne 19.12.2019

6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Ve fázi návrhu zadání Územního plánu Loučka Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence (dále jen „krajský úřad“) jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Stanovisko krajského úřadu nebylo vydáváno.

8. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

K návrhu územního plánu uplatněné námitky byly vyhodnoceny a bylo o nich rozhodnuto tak, jak je dále vedeno.

<u>Námitky dle §52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.</u>	Obsah námítky	Návrh vyhodnocení Rozhodnutí
---	---------------	------------------------------

		o námitkách
Ing. B.M., Stiborova 27, Olomouc a Mgr. V.K., Na vyhlídce 11, Olomouc ze dne: 3.4.2018 obdrženo:4.4.2018	Věc: Námitky Podáváme námitky proti návrhu Územního plánu obce Loučka: 1. Nesouhlasíme s tím, že do návrhu územního plánu nebyla zahrnuta ohrada na části parcely č. 401/1, která byla do roku 1969 vedena v katastru nemovitostí jako naše zahrada a bez našeho souhlasu byla vykácena JZD a zrušena. Naše žádost ze dne 21.11.2009, týkající se výše uvedené ohrady, byla předána Obecnímu úřadu v Loučce a dále připomenuta v naší žádosti ze dne 5.5.2016 (rozloha ohrady byla specifikována v příloze). 2. Nesouhlasíme s nezařazením parcel č. 103/41, 103/17 a 103/18 jako stavebních pozemků do návrhu územního plánu. V návrhu územního plánu jsou zahrnuty jiné pozemky k zastavění pouhých 30m jižně od námi navrhovaných pozemků k zastavění (uvedené pozemky jsou výškově v obdobné rovině) a případná stavba by nenarušovala ráz krajiny. Uvedené parcely by mohly být využity pro výstavbu přízemního rodinného	<i>Námitky podaly oprávněné osoby v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona v zákonné lhůtě.</i> <i>Ad1.) Námitka ve věci pozemku p.č. 401/1 v k.ú. Loučka u Bílska. Námitka se zamítá.</i> <i>Odůvodnění: Pozemek p.č. 401/1 v k.ú. Loučka u Bílska o výměře 19 944m2 je vymezen jako součást plochy NZ- plochy zemědělské a částečně jako součást plochy SK Z17- pro plochy smíšené obytné – komerční. Oprávnění požádali o úpravu spočívající v možnosti realizace ohrady na pozemku p.č. 401/1 v k.ú. Loučka u Bílska. Námitka se zamítá, protože návrh územního plánu po prověření v procesu pořizování <u>vyhověl požadavku</u> v ploše NZ, kde je pastevní oplocení přípustné. Bez opatření.</i> <i>Ad2.) Námitka ve věci pozemku p.č. 103/41, 103/17 a 103/18 v k.ú. Loučka u Bílska. Námitka vůči vymezení pozemkům p.č. 103/41, 103/17, 103/18 v k.ú.</i>

	domku, případně jinak výškově omezenou stavbu, aby nenarušovala ráz krajiny, jak argumentuje zpracovatel návrhu územního plánu. Přístup k našim navrhovaným parcelám je obdobný jako k parcelám již zařazených do návrhu územního plánu k zastavění po téže přístupové cestě.	Loučka u Bílska se zamítá. Odůvodnění: Po prověření požadavku v procesu pořizování byl návrhem pozemek p.č. 103/41 v k.ú. Loučka u Bílska o výměře 1 641m² ponechán k současnému využití. Z důvodu souladu označení plochy dle platné legislativy byl pozemek vymezen jako součást plochy NS - plochy smíšené nezastavěného území (dříve vymezen jako součást plochy NPd). Vlastník pozemku návrhem ÚP nebyl dotčen na svých právech, protože pozemek lze i nadále využívat k účelům, pro které jej lze využívat doposud. Z urbanistického hlediska nebylo požadavku vyhověno mimo jiné z důvodu ochrany horizontů v území. Dále pozemek nebyl zahrnut do ploch bydlení z důvodu zajištění pohody bydlení v požadované ploše vzhledem k potřebě využití stávajícího areálu zemědělského družstva. Nyní areál je nevyužívaný, vymezený v návrhu
--	--	---

		územního plánu jako přestavbová plocha P1. Zamyšleným využitím areálu k výrobním účelům je předpoklad, že by mohlo docházet ke vzájemnému omezování mezi funkcí výrobní a funkcí pro bydlení, což v návrhu bylo zohledněno a zdůvodněno. V návrhu byla zohledněna i neodůvodněná potřeba vzniku plochy pro bydlení žadatele v takto kolizní ploše. Bez opatření. Námitka vůči využití ploch pozemků p.č. 103/17 a 103/18 v k.ú. Loučka u Bilska. Odůvodnění: Námitka žadatele se zamítá z důvodu, jeho dřívějšího požadavku, kdy požadoval tyto pozemky k zastavění. Pozemky parc. č. 103/17 a 103/18 jsou zahrnuty jako součást zastavěného území (stabilizované plochy smíšeného venkovského bydlení – SV) a <u>požadovaná funkce bydlení je v nich přípustná.</u> Bez opatření. Ad3.) Námitka ve věci pozemku p.č.
	3) Nesouhlasíme s nezařazením parcely č. 277/10 jako parcely k zastavění v návrhu územního plánu. Jedná se v podstatě o jedinou parcelu v této oblasti, která nebyla určena v návrhu územního plánu k zastavění. Tento postup nám nebyl nijakým způsobem zdůvodněn ani vysvětlen při veřejném projednávání návrhu územního plánu.	

	4) Nesouhlasíme s nezařazením parcely č. 98/100 jako parcely k zastavění v návrhu územního plánu. Jedná se o jedinou parcelu v této oblasti, která nebyla určena k zastavění, přičemž je obklopena ze tří stran stavebními parcelami. Nevidíme jediný důvod, proč by tato parcela neměla být zařazena v návrhu územního plánu k zastavění.	277/10 v k.ú. <i>Loučka u Bílska.</i> <i>Námitka se zamítá.</i> <i>Odůvodnění:</i> <i>Pozemek p.č.</i> <i>277/10 v k.ú.</i> <i>Loučka u Bílska o</i> <i>výměře 463m2 je</i> <i>návrhem ÚP</i> <i>Loučka vymezen</i> <i>jako součást plochy</i> <i>NS – plochy</i> <i>smíšené</i> <i>nezastavěného</i> <i>území. Pozemek byl</i> <i>v původním</i> <i>územním plánu</i> <i>vymezen jako</i> <i>součást plochy Zi –</i> <i>izolační zeleň.</i> <i>Námitka se zamítá,</i> <i>s ohledem na</i> <i>požadavky</i> <i>legislativy</i> <i>vztahující se</i> <i>k souladu s</i> <i>vyhláškou č.</i> <i>501/2006 Sb., o</i> <i>obecných</i> <i>požadavcích na</i> <i>využívání území, ve</i> <i>znění pozdějších</i> <i>předpisů ve vztahu</i> <i>na vymezení</i> <i>veřejného</i> <i>prostranství při</i> <i>naplnění kapacity</i> <i>plochy pro bydlení.</i> <i>Vlastník pozemku</i> <i>nebyl</i> <i>neprovedením</i> <i>úpravy v návrhu</i> <i>územního plánu</i> <i>dotčen na svých</i> <i>právech vzhledem</i> <i>k tomu, že pozemek</i> <i>lze i nadále</i> <i>využívat k účelům,</i> <i>ke kterým byl</i> <i>využíván doposud.</i> <i>Bez opatření.</i> <i>Ad4.) Námitka ve</i> <i>věci funkčního</i>
--	--	---

	Na veřejném projednávání návrhu územního plánu dne 28.3.2018 konaném v Loučce na Obecním úřadu nebyly uspokojivě, popřípadě vůbec, zodpovězeny architektem naše dotazy týkající se námi písemně navrhovaných změn územního plánu. Mgr. V.B.	<i>využití pozemku p.č. 98/100 v k.ú. Loučka u Bílska. Námitka se zamítá. Odůvodnění: Argumentace, že pozemek pro požadovanou výstavbu RD je obklopen ze všech stran pozemky pro výstavbu RD není správná. Návrhem bylo aktualizováno zastavěné území. S ohledem na urbanistické a architektonické hodnoty bylo navrženo k bydlení pouze plocha SV Z10 - jako plocha smíšená obytná venkovská. Ostatní navazující plochy NS, směrem jižním, východním a jihovýchodním včetně pozemku p. č. 98/100 v k.ú. Loučka u Bílska byly územním plánem zahrnuty z důvodu zachování hygienických limitů ve vztahu k přestavbové ploše P1 do ploch smíšených nezastavěného území, včetně návrhová plocha ZV Z15 – veřejná prostranství, veřejná zeleň. Návrhem vzniklá plocha Z10, navazující na zastavěné území umožňuje naplnění požadavku bydlení se zahradou v dané ploše. Bez opatření .</i>
--	---	--

		<i>K poznámce týkající osoby zpracovatele územního plánu, zodpovězení dotazů zpracovatelem, úroveň kvality a uspokojení občanů zpracovatelem v rámci veřejného projednání není připomínkou či námitkou, osoba zpracovatele územního plánu byla vybrána v rámci výběrového řízení a na základě schválení zastupitelstva obce. Na základě veřejného projednání a požadavků vlastníků vzešlých z veřejného projednání byla zpracovatelem upravena územně plánovací dokumentace v části odůvodnění návrhu spočívající v doplnění textace o podrobnější zdůvodnění k jednotlivým pozemkům. Tato úprava se týkala pouze odůvodnění, nebyla upravována část výroku či grafické části územně plánovací dokumentace. Nešlo o podstatnou úpravu s nutností opakovaného veřejného projednání.</i>
<u>Pan D.J.</u> Loučka č.19 783 22 Cholina ze dne: 4.4.2018	Věc: Oznámení odvolání a.) Odvolávám se proti navrženému územnímu plánu obce Loučka u Bílska.	<i>Námítky podala oprávněná osoba v souladu s § 52 odst. 2 stavebního</i>

obdrženo: 4.4.2018	Nesouhlasím se záměrem na našem pozemku p.č. 325/129 (zemědělská půda), kde má být zelený koridor!! přes cestu na k.ú. Bílska byl a je částečně zaorán. Zbytečně se plýtvá dobrou ornou půdou!!	zákona v zákonné lhůtě. Ad a.) Námitka ve věci pozemku p.č. 325/129 v k.ú. Loučka u Bílska. Námitka se zamítá. Odůvodnění: Dotčený orgán ochrany přírody vydal stanovisko, ve kterém nebyl vznesen nesouhlas s navrženým řešením. K návrhu byly obeslány i sousední obce. Obec Bílsko byla seznámena řádným obesláním dle zákona s návrhem a nevznesla žádný požadavek vůči návrhu. Rozhodnutí o zamítnutí námítky se opřelo i o řádné odůvodnění zpracovatele: „Biokoridor LBK6 je navržen v souladu s principy vymezování lokálního ÚSES (Rukovět projektanta místního ÚSES), navazuje na dlouhodobé koncepční a oborové dokumenty (Generel ÚSES, Územně analytické podklady ORP Litovel) a obdobně je již nyní vymezen v platné územně plánovací dokumentaci (ÚPO Loučka). Biokoridor je v souladu s principy Rukověti projektanta
---------------------------	--	--

		<i>místního ÚSES navržen v odpovídajících prostorových parametrech – viz. také kap. B/I.10e // ÚSES. Návrhem ÚP Loučka je tak potvrzeno dlouhodobě plánované využití území (shodná trasa a průběh biokoridoru v platné územně plánovací dokumentaci – územním plánu obce Loučka)“.</i> <i>Pořizovatel konstatuje, že návrh územního plánu vychází ze schváleného Zadání a aktuálně platného územního plánu, který Biokoridor LBK6 převzal z původního LBK10. Vlastník pozemku dotčený návrhem řešení nebyl zkrácen na svých právech vzhledem k tomu, že funkční využití ploch dotčených jeho vlastnickým právem se nezměnilo. Bez opatření.</i>
	b) Nesouhlasím se stavebním pozemkem parc. č. 393/3 , který sousedí s mým pozemkem, parc.č. 50. 1.) není k němu přístupová cesta, 2.) Je mimo obecní zástavbu (urbanistika) 3.) Bude hyzdit okolní zahrady (stínit). Nastolíte zlo!	<i>Adb.) Námitka ve věci stavebního pozemku p.č. 393/3 v k.ú. Loučka. Námitka se zamítá. Odůvodnění: Pozemek p.č. 393/3 v k.ú. Loučka u Bílska včetně okolních pozemků jsou aktualizací zastavěného území</i>

		zahrnuty do ploch SV- plochy smíšené obytné stabilizovaného území. Argumentace na neexistenci přístupové cesty k budoucímu záměru je irelevantní. Územní plán podrobnosti v rozsahu obecných technických požadavků na výstavbu neřeší. V navazujícím řízení dle stavebního zákona bude předkladatel záměru prokazovat splnění obecných technických požadavků na výstavbu i s ohledem na přístupovou komunikaci k záměru. Argumentace, že záměr je mimo obecní zástavbu je irelevantní. Záměr se aktualizací zastavěného území dostal do v souladu s okolní zástavbou, kde je rozptýlená zástavba i v zahradách okolních rodinných domů. Předjímání vlivu záměru na okolí je irelevantní. Ve fázi určování funkčních plochy, tedy zařazení pozemku do zastavěného území není znám vzhled předpokládaného záměru, tedy nelze jej označit za hyzdící. Požadavky
--	--	--

		na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v dané ploše zahrnul autorizovaný zpracovatel do schvalovaného návrhu v regulativech. Pozemek je součástí zastavěného území, proto zpracovatel neznemožnil další výstavbu v území. Tato plocha pozemku není plochou v krajině, ale je součástí stávající rozptýlené zástavby v intravilánu. Záměr výstavby bydlení v RD je v souladu s regulativy plochy SV – plochy smíšené obytné – venkovské v navazujících řízeních může osoba dotčené na svých právech uplatňovat práva účastníka řízení. V rámci projednávání funkčního využití ploch se podrobnosti, které řeší legislativa v navazujících řízeních, např. obecné technické požadavky na výstavbu, popř. námítky účastníků řízení na odstupové vzdálenosti mezi stavbami, příjezdovou komunikaci k jednomu záměru, nebo vlivy stavby
--	--	---

		<i>na okolí neřeší. Územní plán vymezuje plochy pro danou funkci a vymezení plochy pro funkci smíšené obytné venkovské je v rámci současné zástavby v území, kde je rozptýlená zástavba i v zahradách rodinných domů zcela v souladu s principy územního plánování. Požadavky na ochranu architektonických, urbanistických hodnot v dané ploše svým předloženým odborným řešením zaručuje autorizovaný zpracovatel návrhu. Tato plocha není plochou v krajině, ale je součástí intravilánu. Bez opatření.</i>
--	--	--

9. Vyhodnocení připomínek

Připomínky dotčených orgánů státní správy jsou uvedeny v tabulkové podobě v kapitole č. 5.

9.1 Připomínky uplatněné ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu Územního plánu Loučka

M.M. Loučka 107, 783 22 Cholina dne 11.9.2017 obdrženo dne 13.9.2017 –

Žádám o zněnu ÚP, která se týká p. č. 124 v obci Loučka u Bílska. Na této parcele se nachází stavba občanského vybavení, kterou chceme změnit v užívání na rodinný dům.

Způsob řešení: Zpracovatele upraví využití plochy v souladu s požadavkem.

9.2 Připomínky uplatněné ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu Územního plánu Loučka

Připomínky nebyly uplatněny. Uplatněné písemné požadavky ze strany veřejnosti byly označeny pořizovatelem za námitky a jsou vyhodnoceny v kapitole č. 8.

Závěr:

Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Litovel, odbor výstavby, úřad územního plánování - po odevzdání návrhu Územního plánu Loučka projektantem ověřil, že dokumentace Územního plánu Loučka, je zpracována v souladu se Zadáním, jak ho schválilo Zastupitelstvo obce Loučka, že obsahově i formálně splňuje požadavky obsažené ve stavebním zákoně, ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a dalších právních předpisech. Takto úplný návrh shora uvedené územně plánovací dokumentace byl řádně projednán ve společném a veřejném projednání, jak to procesně stanoví příslušná ustanovení stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Loučka ověřilo, že Územní plán Loučka není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR v aktualizovaném znění, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, která také stejně jako politika úz. rozvoje byly během pořizování aktualizovány a návrh jejich aktualizace zahrnuje nebo výsledky řešení rozporů, které nebyly a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu a také v souladu s metodikou zpracování pro nové územní plány Minis, verze 2.2 – Minimální standart pro digitální zpracování územních plánů v GIS.

S ohledem na to, že při pořizování a projednávání byly splněny všechny podmínky a požadavky, které stanovuje stavební zákon a další právní předpisy, rozhodlo Zastupitelstvo obce Loučka tímto opatřením obecné povahy vydat Územní plán Loučka. Z tohoto plyne, že dnem účinnosti nového Územního plánu Loučka je ukončena platnost doposud užívaného územního plánu obce.

Poučení

Proti Územnímu plánu Loučka, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Ing. Miroslava Novotná
Starostka obce

.....
Pavlína Horáková
Místostarostka obce

Vyvěšeno dne:
25. 6. 2020

Sejmuto dne:
30. 7. 2020

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Záznam o účinnosti:

Označení orgánu, který Územní plán Loučka vydal: Zastupitelstvo obce Loučka

Nabytí účinnosti: 10.7.2020

Jméno, příjmení, funkce a podpis oprávněné osoby pořizovatele (tj. odbor výstavby MěÚ Litovel):

Ing. Ludmila Šmakalová, vedoucí odboru výstavby MěÚ Litovel

Spisová značka, pod kterou je spis veden u odboru výstavby MěÚ Litovel: VYS 513/2016/MKr

Šmakalová

Otisk úředního razítka:

