

Vyhodnocení veřejného projednání
a návrh rozhodnutí o námitkách a připomínkách veřejného projednání návrhu ÚP LOUČKA

Dotčené orgány	Obsah stanoviska/podnětu	Způsob řešení
<p><u>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Oddělení silničního hospodářství</u> Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc č.j./Sp.sk.zn. KUOK 21916/2018 KÚOK/84150/2016/ODSH-SH/7267 ze dne: 12. 2. 2018 doručeno: 12.2.2018</p>	<p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 8. 2. 2018 Vaše Oznámení o zahájení veřejného projednání návrhu územního plánu Loučka. Koncepce silniční dopravy je dána uspořádáním a rozvojem komunikační sítě. Územní plán Loučka respektuje stávající komunikační systém tvořený silnicí III. třídy a místními a účelovými komunikacemi. Řešeným územím prochází silnice III/37313. Silnice III/37313 směrem do Slavětína se v zimních měsících neudržuje. Úsek silnice III/37313 do Bílska je reálně jediným plnohodnotným silničním napojením obce a je třeba jej udržovat v odpovídajících technických parametrech. Územním plánem se nenavrhují jiné samostatné plochy dopravní infrastruktury (související dopravní infrastruktura bude řešena v rámci ploch s rozdílným způsobem využití). Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu Loučka připomínky, neboť se nijak nedotýká zájmů chráněných krajským úřadem.</p>	<p><i>Bez opatření.</i></p>
<p><u>Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje</u> Schweitzerova 91, 779 00 Olomouc č.j.: HSOL-1470-2/018 ze dne: 19. 3. 2018 doručeno: 22.3.2018</p>	<p>Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje jako orgán plnící úkoly obce s rozšířenou působností z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události dle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o IZS“) posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 9. 2. 2018, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a na základě § 33 odst. 1 zákona o IZS vydává k návrhu územního plánu obce Loučka souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p><i>Bez opatření.</i></p>
<p><u>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky Oddělení péče o přírodu a krajinu</u> Lafayetteva 13, 779 00 Olomouc č.j.: SR/0125/OM/2018-2 ze dne: 22.02.2018 doručeno: 26.2.2018</p>	<p>Oznámení o zahájení řízení o návrhu územního plánu Loučka - sdělení K předloženému návrhu Územního plánu obce Loučka nemáme připomínky.</p>	<p><i>Bez opatření.</i></p>
<p><u>Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor</u></p>	<p>Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České</p>	<p><i>Bez opatření.</i></p>

<p>ochrany územních zájmů Tychonova 1, Praha 6, PSC 160 01 Sp.zn. 81006/2018-1150-OÚZ-BR MO 62332/2018-1150, ze dne: 27. 2. 2018 doručeno: 27. 2. 2018</p>	<p>republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov a dalších a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</p> <p>I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR.</p> <p>II. požadavek na zapracování zájmů a limitů Ministerstva obrany dle stanoviska ve společném jednání a v souladu s podklady ÚAP byl splněn.</p> <p>Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany ČR u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.</p> <p>Ad II - Ministerstvo obrany ČR požadovalo zapracování vymezeného území a zájmů Ministerstva obrany v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a dále v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Toto zapracování uvedeného vymezeného území MO-ČR a zájmy MO-ČR byly pořizovatelem respektovány a zapracovány.</p>	
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32, 110 15 Praha 1 č.j. MPO 12406/2018 ze dne: 20.2.2018 doručeno: 21.2.2018</p>	<p>Stanovisko k návrhu územního plánu Loučka pro veřejné projednání Závazná část MPO na základě §15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 z.č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu Územního plánu Loučka toto stanovisko: S návrhem ÚP Loučka souhlasíme bez připomínek.</p> <p>Odůvodnění: Na území obce Loučka se zdroje nerostných surovin prakticky nevyskytují. Pouze severovýchodní okraj katastru nepatrně tečuje dobývací prostor č. 70865 Nová Ves u Litovle a výhradní ložisko stavebního kamene č.3031600 Haňovice – Nová Ves z Litovle, které ovšem návrhem ÚP Loučka nejsou nijak dotčeny. Z toho důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	<p><i>Bez opatření.</i></p>
<p>Ministerstvo životního prostředí Vršovická 65, 100 10 Praha 10 č.j. MZP/2018/570/215 ze dne: 20.2.2018 doručeno: 20.2.2018</p>	<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Loučka (okr. Olomouc).</p> <p>Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin bylo geologickými pracemi při hranici k.ú. Loučka ověřeno výhradní ložisko stavebního kamene Haňovice-Nová Ves u Litovle (č.l. B3 031 600). Stanoveným dobývacím prostorem, který je současně chráněným ložiskovým územím zasahuje pouze nepatrnou částí na řešeného katastrálního území. K návrhu ÚP nemáme na tomto úseku státní správy připomínky</p> <p>Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona</p>	<p><i>Bez opatření.</i></p>

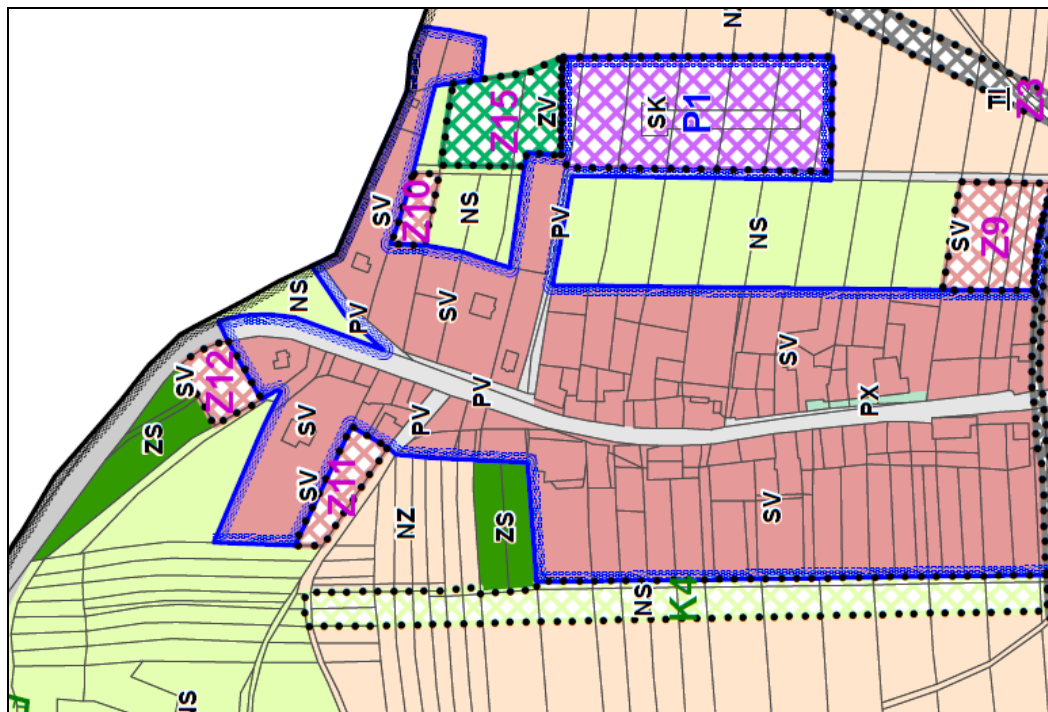
	<p>č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).</p>	
<p><u>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého.</u> Veleslavínova 18, P.O.BOX 103, 702 00 Ostrava Mor. Ostrava č.j. 04565/2018/OBÚ-05 ze dne: 19.3.2018 doručeno: 22.3.2018</p>	<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá námitky pokud bude nadále respektován dobývací prostor Nová Ves u Litovle (evidenční číslo 7 0865) a bude nadále zajištěna jeho ochrana.</p>	<p><i>Bez opatření.</i></p>
<p><u>MěÚ Litovel</u> <u>Odbor životního prostředí</u> nám. Př. Otakara 778/1b 784 01 Litovel ze dne: 26.3.2018 obdrženo dne: 28.3.2018</p>	<p>MěÚ Litovel, orgán ochrany přírody, vydává Návrhu nového územního plánu Loučka toto stanovisko: Druhové složení „lesních“ biocenter - v tomto případě dle 3. vegetačního stupně, tj. vegetační stupeň dubo-bukový, tudíž druhová skladba biocentra by mohla být následující: stromové patro: dub z., buk I., javory - všechny druhy, lípa m., jeřáb, habr o. keřové patro: svída, dřín, brslen, bez č., hloh, líska obecná. V lesním ekosystému - biocentru by měla být zachována všechna stromová patra: bylinné, keřové a stromové. Více interakčních prvků v katastru obce - chybějící stromořadí, sady, aleje z ovocných dřevin doplněné keřovým patrem kolem polních cest.</p>	<p><i>Opatření: V rámci opakovaného veřejného projednávání bude doplněno do části Odůvodnění ÚP. Doplnění textace Odůvodnění bude bez zásahu do grafické části návrhu a budou sloužit jako doporučení pro navazující řízení vedená pro vydání ÚP.</i></p>
<p><u>Krajská veterinární správa, Státní veterinární správa, pro OL. kraj</u> tř. Míru 563/101, Olomouc,779 00 Olomouc č.j. SVS/2018/029224-M ze dne: 29.3.2018 obdrženo dne:29.3.2018</p>	<p>Krajská veterinární správa, Státní veterinární správa,pro OL. kraj.tř. Míru 563/101, Olomouc,779 00 Olomouc dle § 47 odst.4 a odst. 7 a § 49 odst. 1. 1) písm j) z.č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon) v platném znění, dále jen veterinární zákon“ uplatňuje toto stanovisko: Stanovisko: Bez připomínek</p>	<p><i>Bez opatření.</i></p>

Obec Loučka,
Loučka 76,
783 22 Cholina
Pokyny k úpravě Usnesení č. 9a
/4/2019
ze 4. zasedání ZO Loučka
ze dne 24. 4. 2019

Nově zvolení členové zastupitelstva (došlo k změně ve složení zastupitelstva obce z důvodu konání voleb) se po volbách do obecních zastupitelstev usnesli usnesením ze dne 24.4.2019 UZ č. 4/9a/2019 na doplnění návrhu územního plánu Loučka s tím, že požadují doplnění o dále uvedené k prověření:

1. Plochu Z9 protáhnout až k hranici stávající komunikace a již zastavěného území - tj rozšířit ji o plochu NS – viz příloha.
2. Plochu Z10 protáhnout až k hranici již zastavěného území, tj rozšířit o plochu NS – viz příloha.
3. Plochu Z11 a Z12 rozšířit tak, aby plochy respektovali přírodní hranici.

Grafická příloha návrh projednaný ve veřejném projednání:



Odůvodnění:

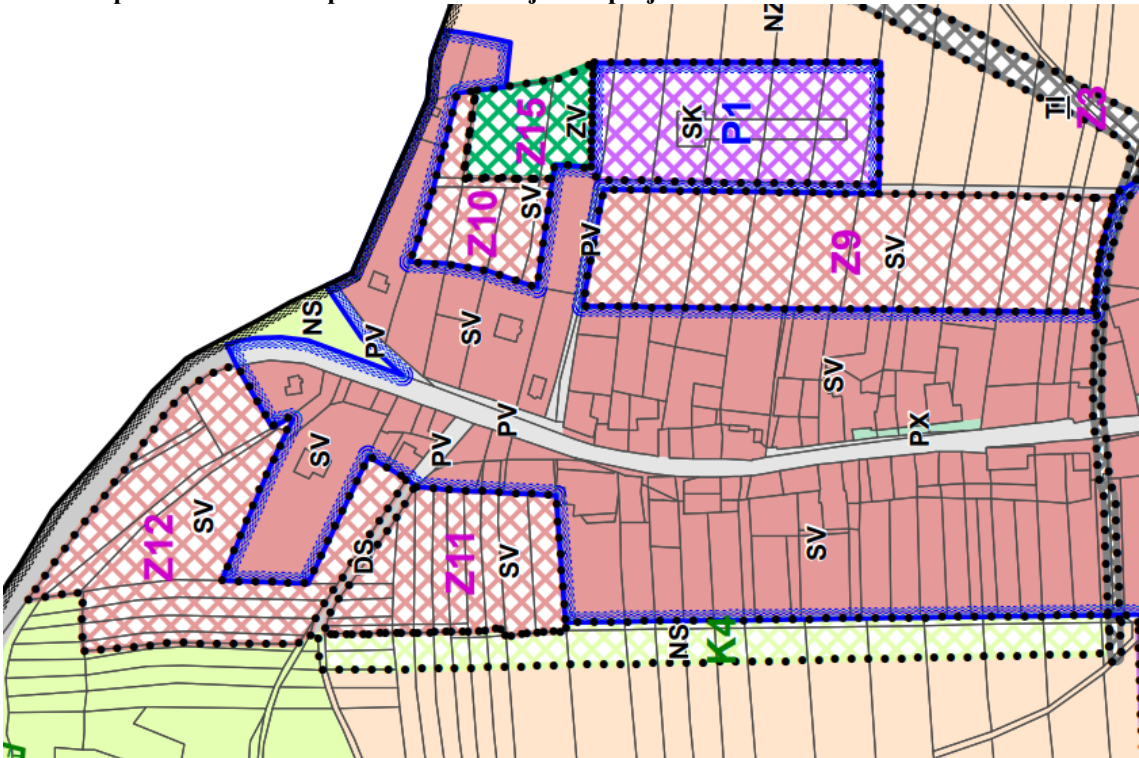
Původní zastupitelstvo, které schvalovalo návrh ÚP bylo po volbách změněno, vydalo usnesení o prověření ploch pro výstavbu rodinných domků a prostřednictvím určeného zastupitele vznáší požadavek na úpravu návrhu.

U rozšiřované plochy Z 11 je předpoklad vzniku 3 rodinných domů. U rozšiřované plochy Z 12 je předpoklad vzniku 3 rodinných domků.

U plochy Z 9 prověří doporučenou zastavěnost zpracovatel na základě prověření námítky.

U plochy Z10 prověří doporučenou zastavěnost zpracovatel na základě prověření námítky.

Bude prověřeno v opakovaném veřejném projednání.

	<p>Grafická příloha návrhu k opakovanému veřejnému projednání:</p> 	
<p>Ostatní</p>	<p>Obsah námítky</p>	<p>Návrh vyhodnocení Rozhodnutí o námitkách</p>
<p>Ing. B.M., Stiborova 27, Olomouc a Mgr. V.K., Na vyhlídce 11, Olomouc ze dne: 3.4.2018 obdrženo:4.4.2018</p>	<p>V Olomouci 3.4.201 Podáváme námítky proti návrhu Územního plánu obce Loučka: Věc: Námítky 1. Nesouhlasíme s tím, že do návrhu územního plánu nebyla zahrnuta ohrada na části parcely č. 401/1, která byla do roku 1969 vedena v katastru nemovitostí jako naše zahrada a bez našeho souhlasu byla vykácena JZD a zrušena. Naše žádost ze dne 21.11.2009, týkající se výše uvedené ohrady, byla předána Obecnímu úřadu v Loučce a dále připomenuta v naší žádosti ze dne 5.5.2016 (rozloha ohrady byla specifikována v příloze).</p>	<p><i>Námítky podaly oprávněné osoby v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona v zákonné lhůtě.</i> Ad1.) Námítka ve věci pozemku p.č. 401/1 v k.ú. Loučka u Bílska. Námítka se zamítá.</p>

	<p>2. Nesouhlasíme s nezařazením parcel č. 103/41, 103/17 a 103/18 jako stavebních pozemků do návrhu územního plánu. V návrhu územního plánu jsou zahrnuty jiné pozemky k zastavění pouhých 30m jižně od námi navrhovaných pozemků k zastavění (uvedené pozemky jsou výškově v obdobné rovině) a případná stavba by nenarušovala ráz krajiny. Uvedené parcely by mohly být využity pro výstavbu přízemního rodinného domku, případně jinak výškově omezenou stavbu, aby nenarušovala ráz krajiny, jak argumentuje zpracovatel návrhu územního plánu. Přístup k našim navrhovaným parcelám je obdobný jako k parcelám již zařazených do návrhu územního plánu k zastavění po téže přístupové cestě.</p>	<p>Odůvodnění: Pozemek p.č. 401/1 v k.ú. Loučka u Bílska o výměře 19 944m² je vymezen jako součást plochy NZ- plochy zemědělské a částečně jako součást plochy SK Z17- pro plochy smíšené obytné –komerční. Oprávnění požádali o úpravu spočívající v možnosti realizace ohrady na pozemku p.č. 401/1 v k.ú. Loučka u Bílska. Námitka se zamítá, protože návrh územního plánu vyhovuje požadavku v ploše NZ, kde je pastevní oplocení přípustné. Bez opatření.</p> <p>Ad2.) Námitka ve věci pozemku p. č. 103/41, 103/17 a 103/18 v k. ú. Loučka u Bílska.</p> <p>Námitka vůči využití ploch pozemků p.č. 103/17 a 103/18 v k.ú. Loučka u Bílska. Námitka se zamítá. Odůvodnění: Námitka žadatele se zamítá. Požadavku je vyhověno. Pozemky parc. č. 103/17 a 103/18 jsou zahrnuty jako součást zastavěného území (stabilizované plochy smíšeného venkovského</p>
--	---	--

		<p>bydlení – SV) a požadovaná funkce bydlení je v nich přípustná. Bez opatření.</p> <p>Námitka vůči vymezení pozemku p. č. 103/41 v k. ú. Loučka u Bílska bude prověřena v opakovaném veřejném projednání. Odůvodnění: Původní zastupitelstvo, které schvalovalo návrh ÚP bylo po volbách změněno, vydalo usnesení viz. výše a prostřednictvím určeného zastupitele vznáší požadavek na úpravu návrhu. <u>Bude prověřeno v opakovaném veřejném projednání.</u></p> <p>Poznámka: Odlišné označení ploch ve kterých je pozemek p.č. 103/41 vk.ú. Loučka u Bílska je způsobeno legislativní změnou označování ploch. Dřívější označení plochy NPd je podle současné platné legislativy označováno jako součást plochy NS - plochy smíšené nezastavěného území.</p> <p>Ad3.) Námitka ve věci pozemku p.č. 277/10 v k.ú. Loučka u Bílska.</p>
--	--	--

3) Nesouhlasíme s nezařazením **parcely č. 277/10** jako parcely k zastavění v návrhu územního plánu. Jedná se v podstatě o jedinou parcelu v této oblasti, která nebyla určena v návrhu územního plánu k zastavění. Tento postup nám nebyl nijakým způsobem zdůvodněn ani vysvětlen při veřejném projednávání návrhu územního plánu.

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Námitka se zamítá, s ohledem na požadavky legislativy vztahující se k souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů ve vztahu na vymezení veřejného prostranství při naplnění kapacity plochy pro bydlení. Vlastník pozemku nebyl neprovedením úpravy v návrhu územního plánu dotčen na svých právech vzhledem k tomu, že pozemek lze i nadále využívat k účelům, ke kterým byl využíván doposud.

Poznámka:

Odlišné označení ploch ve kterých je také pozemek p.č. 277/10 vk.ú. Loučka u Bílska je způsobeno legislativní změnou označování ploch. Dřívější označení plochy Zi – izolační zeleň, dle současné platné legislativy pozemek vymezen jako součást plochy NS - plochy smíšené nezastavěného území.

Bez opatření.

Ad4.) Námitka ve věci

	<p>4) Nesouhlasíme s nezařazením parcely č. 98/100 jako parcely k zastavění v návrhu územního plánu. Jedná se o jedinou parcelu v této oblasti, která nebyla určena k zastavění, přičemž je obklopena ze tří stran stavebními parcelami. Nevidíme jediný důvod, proč by tato parcela neměla být zařazena v návrhu územního plánu k zastavění.</p> <p>Na veřejném projednávání návrhu územního plánu dne 28.3.2018 konaném v Loučce na Obecním úřadu nebyly uspokojivě, popřípadě vůbec, zodpovězeny architektem naše dotazy týkající se námi písemně navrhovaných změn územního plánu. Mgr. V.B.</p>	<p><i>funkčního využití pozemku p.č. 98/100 v k.ú. Loučka u Bílska.</i> <i>Námitka bude řešena v opakovaném veřejném projednání jako součást rozšíření ploch Z10.</i> <i>Odůvodnění:</i> <i>Původní zastupitelstvo, které schvalovalo návrh ÚP bylo po volbách změněno, vydalo usnesení viz. výše a prostřednictvím určeného zastupitele vznáší požadavek na úpravu návrhu.</i> <i><u>Bude prověřeno v opakovaném veřejném projednání.</u></i></p> <p><i>K poznámce týkající osoby zpracovatele územního plánu, zodpovězení dotazů zpracovatelem, úroveň kvality a uspokojení občanů zpracovatelem v rámci veřejného projednání není připomínkou či námitkou, osoba zpracovatele územního plánu byla vybrána v rámci výběrového řízení a na základě schválení zastupitelstva obce.</i> <i>Na základě veřejného projednání a požadavků vlastníků vzešlých z veřejného projednání byla zpracovatelem upravena</i></p>
--	---	---

		<p><i>územně plánovací dokumentace v části odůvodnění návrhu spočívající v doplnění textace o podrobnější zdůvodnění k jednotlivým pozemkům. Tato úprava se týkala pouze odůvodnění, nebyla upravována část výroku či grafické části územně plánovací dokumentace.</i></p>
<p>Pan D.J. Loučka č.19 783 22 Cholína ze dne: 4.4.2018 obdrženo: 4.4.2018</p>	<p>Věc: Oznámení odvolání a.) Odvolávám se proti navrženému územnímu plánu obce Loučka u Bílska. Nesouhlasím se záměrem na našem pozemku p.č. 325/129 (zemědělská půda), kde má být zelený koridor!! přes cestu na k.ú. Bílska byl a je částečně zaorán. Zbytečně se plýtvá dobrou ornou půdou!!</p>	<p><i>Námítka podala oprávněná osoba v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona v zákonné lhůtě. Ad a.) Námítka ve věci pozemku p.č. 325/129 v k.ú. Loučka u Bílska. Námítka se zamítá. Odůvodnění: Dotčený orgán ochrany přírody vydal stanovisko, ve kterém nebyl vznesen nesouhlas s navrženým řešením. K návrhu byly obeslány i sousední obce. Obec Bílsko byla seznámena řádným obesláním dle zákona s návrhem a nevznesla žádný požadavek vůči návrhu. Rozhodnutí o zamítnutí námítky se opřelo i o řádné odůvodnění zpracovatele: „Biokoridor LBK6 je navržen v souladu s principy vymezení</i></p>

		<p><i>lokálního ÚSES (Rukověť projektanta místního ÚSES), navazuje na dlouhodobé koncepční a oborové dokumenty (Generel ÚSES, Územně analytické podklady ORP Litovel) a obdobně je již nyní vymezen v platné územně plánovací dokumentaci (ÚPO Loučka). Biokoridor je v souladu s principy Rukověti projektanta místního ÚSES navržen v odpovídajících prostorových parametrech – viz. také kap. B/I.10e // ÚSES. Návrhem ÚP Loučka je tak potvrzeno dlouhodobě plánované využití území (shodná trasa a průběh biokoridoru v platné územně plánovací dokumentaci – územním plánu obce Loučka)“.</i></p> <p><i>Požizovatel konstatuje, že návrh ÚP vychází ze schváleného Zadání a aktuálně platného územního plánu, který Biokoridor LBK6 převzal z původního LBK10.</i></p> <p><i>Vlastník pozemku dotčený návrhem řešení nebyl zkrácen na svých právech vzhledem k tomu, že funkční využití ploch dotčených jeho vlastnickým právem se</i></p>
--	--	--

	<p>b.) Nesouhlasím se stavebním pozemkem parc. č. 393/3 , který sousedí s mým pozemkem, parc.č. 50.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.) není k němu přístupová cesta, 2.) Je mimo obecní zástavbu (urbanistika) 3.) Bude hyzdit okolní zahrady (stínit). Nastolíte zlo! 	<p>nezměnilo. Bez opatření.</p> <p><i>Adb.) Námitka ve věci stavebního pozemku p.č. 393/3 v k.ú. Loučka. Námitka se zamítá. Odůvodnění: Pozemek p.č. 393/3 v k.ú. Loučka u Bílska včetně okolních pozemků jsou aktualizací zastavěného území zahrnuty do ploch SV-plochy smíšené obytné stabilizovaného území. Argumentace na neexistenci přístupové cesty k budoucímu záměru je irelevantní. Územní plán podrobnosti v rozsahu obecných technických požadavků na výstavbu neřeší. V navazujícím řízení dle stavebního zákona bude předkladatel záměru prokazovat splnění obecných technických požadavků na výstavbu i s ohledem na přístupovou komunikaci k záměru. Argumentace, že záměr je mimo obecní zástavbu je irelevantní. Záměr se aktualizací zastavěného území dostal do v souladu s okolní zástavbou, kde je rozptýlená zástavba i v zahradách okolních rodinných domů.</i></p>
--	---	---

		<p><i>Předjímání vlivu záměru na okolí je irelevantní. Ve fázi určování funkčních plochy, tedy zařazení pozemku do zastavěného území není znám vzhled předpokládaného záměru, tedy nelze jej označit za hyzdící. Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v dané ploše zahrnul autorizovaný zpracovatel do schvalovaného návrhu v regulativech. Pozemek je součástí zastavěného území, proto zpracovatel neznemožnil další výstavbu v území. Tato plocha pozemku není plochou v krajině, ale je součástí stávající rozptýlené zástavby v intravilánu. Záměr výstavby bydlení v RD je v souladu s regulativy plochy SV – plochy smíšené obytné – venkovské v navazujících řízeních může osoba dotčené na svých právech uplatňovat práva účastníka řízení.</i></p> <p><i>V rámci projednávání funkčního využití ploch se podrobnosti, které řeší legislativa <u>v navazujících řízeních</u>, např. <u>obecné technické požadavky na výstavbu</u>, popř. námitky účastníků řízení na</i></p>
--	--	---

		<p><i>odstupové vzdálenosti mezi stavbami, příjezdovou komunikací k jednomu záměru, nebo vlivy stavby na okolí neřeší. Územní plán vymezuje plochy pro danou funkci a vymezení plochy pro funkci smíšené obytné venkovské je v rámci současné zástavby v území, kde je rozptýlená zástavba i v zahradách rodinných domů zcela v souladu s principy územního plánování. Požadavky na ochranu architektonických, urbanistických hodnot v dané ploše svým předloženým odborným řešením zaručuje autorizovaný zpracovatel návrhu.</i></p> <p><i>Tato plocha není plochou v krajině, ale je součástí intravilánu.</i></p> <p><i>Bez opatření.</i></p>
--	--	--

*Vypracováno ve spolupráci s určeným zastupitelem:
Určený zastupitel: Leo Kordas - starosta obce,*

Č.j. VYS 513/2016/MKr

Dne 16.8. 2018, upraveno 22.11.2018 a 22.10.2019

*Vypracováno ve spolupráci s určeným zastupitelem
Určený zastupitel: Bc. Martin Pevný (zvolený po volbách)*

*Pořizovatel: Bc. Miroslava Králová – oprávněná osoba pro vyřízení
Ing. Ludmila Šmakalová – oprávněná osoba pro podepisování*